

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Попов Анатолий Николаевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 02.09.2023 21:30:24  
Уникальный программный ключ:  
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

Приложение 9.3.45  
ОПОП-ППССЗ по специальности  
08.02.10 Строительство железных дорог,  
путь и путевое хозяйство

**Комплект контрольно-оценочных средств для государственной итоговой аттестации  
основной профессиональной образовательной программы –  
программы подготовки специалистов среднего звена по специальности  
08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство**

Квалификация – **Техник**

## Содержание

1. Общие положения	3
2. Структура КОС ГИА	4
3. Разработка и экспертиза контрольно-оценочных средств для государственной итоговой аттестации	6
Приложение	7

## **1 Общие положения**

1.1 Комплект контрольно–оценочных средств для государственной итоговой аттестации (далее – КОС ГИА) разработан в соответствии с требованиями основной профессиональной образовательной программы – программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ОПОП-ППССЗ) и Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «13» августа 2014 г. № 1002.

1.2 КОС ГИА предназначен для оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций при защите дипломного проекта (работы).

1.3 Пользователями КОС ГИА являются: администрация, преподаватели, обучающиеся и выпускники образовательного учреждения.

1.3.1 Администрация: организует разработку и экспертизу оценочных средств, осуществляет контроль за хранением и учетом КОС ГИА, принимает меры по несанкционированному использованию оценочных средств.

1.3.2 Преподаватели: разрабатывают спецификацию дипломного проекта (работы), систему оценки общих и профессиональных компетенций на этапе государственной итоговой аттестации, участвуют в разработке и экспертизе оценочных средств, принимают меры, исключающие несанкционированное использование оценочных средств, обеспечивают обучающихся примерами оценочных средств для их подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.3.3 Обучающиеся: используют примеры оценочных средств для подготовки к государственной итоговой аттестации.

## 2. Структура КОС ГИА

2.1. КОС ГИА состоит:

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>Примечание</b>
1	Программа ГИА	Приложение ОПОП–ППССЗ 08.02.10
2	Методическое пособие по выполнению, оформлению и защите дипломных проектов (работ)	Приложение ОПОП–ППССЗ 08.02.10
3	Система оценки общих и профессиональных компетенций на этапе ГИА	Приложение

### **3 Разработка и экспертиза оценочных средств для государственной итоговой аттестации**

3.1 Требования к содержанию, объему и структуре дипломного проекта (работы) определяются Программой государственной итоговой аттестации выпускников специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство.

В состав фонда оценочных средств входит: программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА); спецификация дипломного проекта (работы), в которой определяются требования по оформлению заданий на выполнение дипломного проекта (работы), система оценки общих и профессиональных компетенций на этапе государственной итоговой аттестации выпускников, завершивших обучение по основной профессиональной образовательной программе - программе подготовки специалистов среднего звена специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство.

3.1.1 Тематика дипломных проектов (работ) должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей и отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования.

3.1.2 Темы дипломных проектов (работ) разрабатываются преподавателями профессиональных образовательных организаций совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в трудоустройстве выпускников.

3.1.3 Обучающемуся предоставляется право выбора темы дипломного проекта (работы) вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. При подготовке дипломного проекта (работы) каждому обучающемуся назначаются руководитель и консультанты.

3.1.4 Перечень тем дипломных проектов (работ) рассматривается на заседании педагогического совета и утверждается руководителем профессиональной образовательной организации.

3.1.5 По утвержденным темам ведущие специалисты образовательных учреждений – руководители дипломных проектов (работ) разрабатывают индивидуальные задания на выполнение дипломных проектов (работ) для каждого обучающегося. В отдельных случаях допускается выполнение дипломного проекта (работы) группой обучающихся. При этом индивидуальные задания выдаются каждому обучающемуся.

3.2 Задания на дипломный проект (работу):

- разрабатываются ведущими специалистами профессиональной образовательной организации;

- подписываются руководителем дипломного проекта (работы) и рассматриваются на заседании предметной (цикловой) комиссии соответствующей специальности образовательной организации;

- проходят экспертизу у работодателей;

- согласовываются с работодателями и утверждаются заместителем руководителя по учебной работе;

- выдаются обучающемуся не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики;

- сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

3.2.1 Разработанные задания на дипломный проект (работу), основные показатели оценки результатов выполнения и защиты дипломного проекта (работы) и критерии оценивания (оценочные средства ГИА) проходят предварительную экспертизу на соответствие требованиями ФГОС СПО и обсуждение в методической комиссии образовательного учреждения.

По результатам экспертизы и обсуждения оценочные средства ГИА корректируются и проверяются разработчиками, после чего направляются на согласование с работодателями.

3.2.2 Оценочные средства ГИА, не получившие положительного заключения по результатам экспертизы работодателя, направляются в образовательное учреждение с соответствующими замечаниями и предложениями.

3.3 Утвержденные оценочные средства ГИА доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики.

**Оценочная ведомость результатов ГИА**  
**Оценочная ведомость члена ГЭК защиты дипломного проекта (работы)**  
**(общие компетенции)**

Ф.И.О. выпускника \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Тема дипломного проекта (работы) \_\_\_\_\_

**Критерии оценки:**

Оценивание дипломного проекта (работы) проводится по оценочной шкале:

0 баллов – признак не проявлен;

1 балл – признак проявлен частично;

2 балла – признак проявлен в полном объеме.

<b>Коды проверяемых компетенций</b>	<b>Показатели оценки результатов</b>	<b>Баллы</b>	<b>Оценка экзаменатора</b>
<b>ОК.01</b> Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	Соответствие выбранных средств и способов деятельности поставленным целям; соотнесение показателей результата выполнения профессиональных задач со стандартами	0 – 6	
<b>ОК.02</b> Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	Демонстрация полноты охвата информационных источников и достоверности информации; оптимальный выбор источника информации в соответствии с поставленной задачей; соответствие найденной информации поставленной задаче	0 – 4	
<b>ОК.03</b> Планировать и реализовывать собственное профессиональное или личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	Получение дополнительных профессиональных знаний путем самообразования, проявление интереса к инновациям в области профессиональной деятельности	0 – 6	
<b>ОК.04</b> Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	Соблюдение норм делового общения и профессиональной этики во взаимодействии с коллегами, руководством, потребителями	0 – 2	
<b>ОК.05</b> Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с	Соответствие устной и письменной речи нормам государственного языка	0 – 2	

учетом особенностей социального и культурного контекста			
<b>ОК.06</b> Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	Обеспечение взаимодействия с окружающими в соответствии с Конституцией РФ, законодательством РФ и другими нормативно-правовыми актами РФ	0 – 6	
<b>ОК.07</b> Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	Организация и осуществление деятельности по сохранению окружающей среды в соответствии с законодательством и нравственно-этическими нормами	0 – 4	
<b>ОК.08</b> Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности	Демонстрация позитивного и адекватного отношения к своему здоровью в повседневной жизни и при выполнении профессиональных обязанностей; готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную профессиональную деятельность на основе принципов здорового образа жизни	0 – 2	
<b>ОК.09</b> Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	Знание профессиональной терминологии на государственном и иностранных языках	0 – 2	
<b>СУММА БАЛЛОВ</b>			
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ОСВОЕНИЕ ОК</b>			

Член ГЭК \_\_\_\_\_

**Перевод суммарного количества баллов, полученных студентами при защите дипломного проекта (работы), в пятибалльную систему оценки.**

**Оценка общих компетенций:**

- (0–23) – работа не защищена;
- (24–29) – «удовлетворительно»;
- (30–32) – «хорошо»;
- (33–34) – «отлично».



**Оценочная ведомость члена ГЭК защиты дипломного проекта (работы)  
(профессиональные компетенции)**

Ф.И.О. выпускника \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Тема дипломного проекта (работы) \_\_\_\_\_

**Критерии оценки:**

Оценивание дипломного проекта (работы) проводится по оценочной шкале:

0 баллов – признак не проявлен;

1 балл – признак проявлен частично;

2 балла – признак проявлен в полном объеме.

<b>Коды проверяемых компетенций</b>	<b>Показатели оценки результатов</b>	<b>Баллы</b>	<b>Оценка экзаменатора</b>
ПК 1.1. Выполнять различные виды геодезических съемок	Точность и технологическая грамотность выполнения геодезических съемок при полевом трассировании, различных видах ремонта и эксплуатации пути	0 – 2	
ПК 1.2. Обрабатывать материалы геодезических съемок	Грамотное выполнение обработки материалов геодезических съемок, трассирование по картам	0 – 2	
	Проектирование продольного и поперечного профилей, выбор оптимального варианта	0 – 2	
ПК 1.3. Производить разбивку на местности элементов железнодорожного пути и искусственных сооружений для строительства железных дорог	Точность и грамотность выполнения разбивочных работ, ведения геодезического контроля на различных этапах строительства и эксплуатации железных дорог	0 – 2	
ПК 2.1. Участвовать в проектировании и строительстве железных дорог, зданий и сооружений	Точность и грамотность оформления технологической документации	0 – 2	
	Техническая грамотность проектирования и демонстрация навыков выполнения работ по сооружению железнодорожного пути	0 – 2	
ПК 2.2. Производить ремонт и строительство железнодорожного пути с использованием средств механизации	Точность и технологическая грамотность выполнения ремонта и строительства железнодорожного пути, в соответствии с технологическими процессами	0 – 1	
	Грамотный выбор средств механизации	0 – 1	
	Соблюдение требований технологических карт на выполнение ремонтов пути	0 – 1	
ПК 2.3. Контролировать качество текущего содержания пути, ремонтных и строительных	Точность и правильность выполнения измерительных работ по контролю состояния верхнего	0 – 2	

работ, организовывать их приемку	строения пути		
	Владение средствами контроля качества выполнения ремонтных и строительных работ	0 – 2	
	Обоснованный выбор способов и методов контроля	0 – 2	
	Грамотность заполнения технической документации	0 – 2	
ПК 2.4 Разрабатывать технологические процессы производства ремонтных работ железнодорожного пути и сооружений	Обоснованный выбор технологических процессов производства ремонтно-путевых работ	0 – 2	
ПК 2.5 Обеспечивать соблюдение при строительстве, эксплуатации железных дорог требований охраны окружающей среды и промышленной безопасности, проводить обучение персонала на производственном участке	Определение видов и способов защиты окружающей среды	0 – 1	
	Выбор способов обеспечения промышленной безопасности	0 – 1	
	Выбор методов проверки знаний персонала на производственном участке	0 – 1	
ПК 3.1 Обеспечивать требования к основным элементам и конструкции земляного полотна, переездов, путевых и сигнальных знаков, верхнего строения пути	Умение различать конструкции железнодорожного пути, его элементов, сооружений, устройств	0 – 2	
	Безошибочное определение параметров земляного полотна, верхнего строения пути, железнодорожных переездов и контроль на соответствие требованиям нормативной документации	0 – 2	
	Использование измерительных принадлежностей в соответствии с их назначением и техническими характеристиками	0 – 2	
ПК 3.2 Обеспечивать требования к искусственным сооружениям на железнодорожном транспорте	Качественное диагностирование искусственных сооружений с выявлением всех неисправностей и выделением дефектов, требующих незамедлительного устранения	0 – 2	
	Осуществление надзора в регламентируемые сроки	0 – 2	
	Грамотное заполнение рабочей документации по окончании работ	0 – 2	
	Определение видов и объемов ремонтных работ	0 – 2	
ПК 3.3 Проводить контроль состояния рельсов, элементов пути и сооружений с использованием диагностического оборудования	Своевременное выполнение сменных заданий из расчета соблюдения периодичности контроля	0 – 2	
	Точное, в соответствии с методиками выполнение операций контроля	0 – 2	

	Отсутствие пропуска дефектов на контролируемом участке	0 – 2	
	Качественное определение степени опасности обнаруженных дефектов, точное их измерение и поиск расположения по сечению и длине рельса Своевременная (в момент обнаружения) классификация дефекта, в соответствии с нормативной документацией маркировка дефектных и остродефектных рельсов	0 – 2	
	Осмысленный выбор средств контроля и применяемых методов работы Квалифицированная работа с основными типами дефектоскопов Выполнение с высоким качеством работы ежесменного технического обслуживания	0 – 2	
	Совершенное владение технологиями производства работ Умение по окончании работ квалифицированно заполнять рабочую документацию, своевременное составление и сдача в планируемые сроки отчетной документации	0 – 2	
	Знание и применение на практике требований техники безопасности	0 – 2	
ПК 4.1 Планировать работу структурного подразделения при технической эксплуатации, обслуживании и ремонте пути, искусственных сооружений	Правильность планирования работ при эксплуатации и ремонте пути	0 – 2	
ПК 4.2 Осуществлять руководство выполняемыми работами, вести отчетную и техническую документацию	Точность ведения отчетной и учетной технической документации	0 – 2	
	Грамотное руководство выполняемыми работами	0 – 2	
ПК 4.3 Проводить контроль качества выполняемых работ при технической эксплуатации, обслуживании, ремонте, строительстве пути и искусственных сооружений	Владение средствами контроля качества выполнения ремонтных и строительных работ	0 – 2	
	Обоснованный выбор способов и методов контроля	0 – 2	
ПК 4.4 Обеспечивать соблюдение техники безопасности и охраны труда на производственном участке, проводить профилактические	Организация рабочего места удовлетворяющая требованиям охраны труда, охраны окружающей среды, промышленной безопасности	0 – 2	

мероприятия и обучение персонала			
ПК 4.5 Организовывать взаимодействие между структурными подразделениями организации	Демонстрация деловых качеств общения	0 – 2	
ПК 2.2. Производить ремонт и строительство железнодорожного пути с использованием средств механизации	Точность и технологическая грамотность выполнения ремонта и строительства железнодорожного пути, в соответствии с технологическими процессами	0 – 1	
	Грамотный выбор средств механизации	0 – 1	
	Соблюдение требований технологических карт на выполнение ремонтов пути	0 – 1	
ПК 2.5 Обеспечивать соблюдение при строительстве, эксплуатации железных дорог требований охраны окружающей среды и промышленной безопасности, проводить обучение персонала на производственном участке	Определение видов и способов защиты окружающей среды	0 – 1	
	Выбор способов обеспечения промышленной безопасности	0 – 1	
	Выбор методов проверки знаний персонала на производственном участке	0 – 1	
Структура и оформление дипломного проекта (работы)		0 – 2	
<b>СУММА БАЛЛОВ</b>			
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ОСВОЕНИЕ ПК</b>			

Член ГЭК \_\_\_\_\_

**Перевод суммарного количества баллов, полученных студентами при защите дипломного проекта (работы), в пятибалльную систему оценки**

**Оценка профессиональных компетенций**

ПМ.01 Проведение геодезических работ при изысканиях по реконструкции, проектированию, строительству и эксплуатации железных дорог

ПМ.02 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство

ПМ.03 Устройство, надзор и техническое состояние железнодорожного пути и искусственных сооружений

ПМ.04 Участие в организации деятельности структурного подразделения

ПМ.05 Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (14668 Монтер пути)

(0–55) – работа не защищена;

(56–67) – «удовлетворительно»;

(68–75) – «хорошо»;

(76–80) – «отлично».

### Оценочная ведомость члена ГЭК защиты дипломного проекта (работы)

Ф.И.О. выпускника \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Тема дипломного проекта (работы) \_\_\_\_\_

#### Критерии оценки дипломного проекта (работы):

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд»	«удовлетворит»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы

Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
<b>Самостоятельность в работе</b>	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в дипломном проекте (работе)
<b>Оформление работы</b>	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленный дипломный проект (работа) имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
<b>Литература</b>	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

<p><b>Защита работы</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
-----------------------------	---	--	---	--

<b>Оценка работы</b>	<p>Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть проекта не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если обучающийся на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть проекта выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если обучающийся на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если обучающийся на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть проекта выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА (РАБОТЫ):** \_\_\_\_\_

Член ГЭК \_\_\_\_\_



**Сводная ведомость защиты дипломного проекта (работы)**  
**Специальность 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство**

Группа \_\_\_\_\_

В сводную таблицу выставляется средний балл оценок за освоение общих компетенций и профессиональных компетенций и результата защиты дипломного проекта (работы).

№	ФИО выпускника	Оценки за защиту выпускной квалификационной работы							Средняя оценка	Итоговая оценка
		1 член ГЭК	2 член ГЭК	3 член ГЭК	4 член ГЭК	5 член ГЭК	6 член ГЭК	7 член ГЭК		
1.										
2.										

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ /ФИО/

Заместитель председателя ГЭК \_\_\_\_\_ /ФИО/

Члены ГЭК \_\_\_\_\_ /ФИО/

\_\_\_\_\_ /ФИО/

\_\_\_\_\_ /ФИО/

\_\_\_\_\_ /ФИО/

\_\_\_\_\_ /ФИО/

Дата проведения защиты: