

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 20.10.2023 17:22:32
Уникальный программный ключ:
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

**Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы
23.05.04 Эксплуатация железных дорог (весна 2023)
(п .4.6.2 ФГОС по программе 23.05.04 Эксплуатация железных дорог)**

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС (утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г.) в период с 01.03.23 по 31.05.23 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования университета.

1. Мониторинг качества преподавания НПП в рамках контактной работы кафедрам обеспечивающим реализацию образовательной программы 23.05.04 Эксплуатация железных дорог проведен в соответствии с расписанием весеннего семестра. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 2-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

2. Проверено наличие и качество разработки РПД, программ практик, НИР и ГИА (ИА) соответствующим ФГОС, а также соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета по реализуемой образовательной программе 23.05.04 Эксплуатация железных дорог. Структурные элементы ОПОП **соответствуют** локальным нормативным документам Университета и требованиям предъявляемым законодательством об образовании. Результаты проведенной проверки, предоставлены в приложении к отчету

3. Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.04 Эксплуатация железных дорог. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету.

НПП соответствует квалификационными требованиями предъявляемых законодательством об образовании. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 НПП.

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|-------------------------------------|-----------------|---------------|--------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |

| | | | |
|---|---------------------------|-----------------|---------------------------|
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 84% | Средняя 16 % | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | | Неудовлетворительно 0% |

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- оформление лекционного материала в виде УМП по учебной дисциплине.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме практического занятия по иностранному языку

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|---|---------------------------|-----------------|---------------------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 0% | Средняя 100% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 0% | Средняя 100% | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | | Неудовлетворительно 0% |

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: включать в задания для самостоятельной работы перевод текстов по железнодорожной тематике.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме семинара

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|---|-----------------|----------------|--------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 82% | Средняя 18% | Низкая 0% |

| | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | неудовлетворительно |
|---------------------------|---------------------------|---------------------|

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: некоторые доклады обучающихся на семинарских занятиях положить в основу статей и докладов обучающихся на научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах.

Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|---|---------------------------|----------------|---------------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 83% | Средняя 17% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 83% | Средняя 17% | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | | неудовлетворительно |

Преподавание учебных дисциплин при реализации образовательной программе 23.05.04 Эксплуатация железных дорог проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стадии, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;

- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания учебных дисциплин при реализации образовательной программы 23.05.04 Эксплуатация железных дорог выявил ряд проблемных зон:

- 1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

По результатам проведения внутренней оценки качества образовательной программы 23.05.04 Эксплуатация железных дорог были определены направления совершенствования:

- 1) Актуализация взаимодействия и взаимосвязи результатов научной деятельности обучающихся с тематикой ВКР и запросов работодателя в решении проблемных вопросов и задач транспортной отрасли;
- 2) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.
- 3) Организация и внедрение системы электронного формирования научно-методического обеспечения и сопровождения организации образовательного процесса;
- 4) Расширение эвристических возможностей и информационной емкости ЭИОС.
- 5) Организация публикационной деятельности ППС в русле издания научного журнала ОрИПС с возможностью индексирования материалов в РИНЦ.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности **23.05.04 Эксплуатация железных дорог** об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (станция Оренбург, станция Сорочинская, станция Меновой двор) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОриПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ЭЖД

«Рейтинг преподавателя глазами студента»

| № | Вопрос | Варианты ответов | | Результаты анкетирования |
|----|---|------------------|---|--------------------------|
| 1. | Степень Вашего участия в учебном процессе | a | не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине | (2 %) |
| | | b | не был более чем на половине занятий | (9%) |
| | | c | не был от 3 до 5 занятий | (20 %) |
| | | d | не был на 1-2 занятиях | (69 %) |
| 2. | Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя) | a | высокое | (80 %) |
| | | b | среднее | (20 %) |
| | | c | низкое | 0 |
| 3. | Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе) | a | высокое | (84 %) |
| | | b | среднее | (12 %) |
| | | c | низкое | (4 %) |
| 4. | Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов) | a | высокое | (87 %) |
| | | b | среднее | (11 %) |
| | | c | низкое | (2 %) |
| 5. | Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам) | a | высокое | (82 %) |
| | | b | среднее | (18 %) |
| | | c | низкое | 0 |
| 6 | Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)? | a | да | (55 %) |
| | | b | скорее да, чем нет | (38 %) |
| | | c | нет | (7 %) |

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности СЖД, СОДП, ПСЖД, ЭЖД

| № п/п | Вопрос | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 1. | Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)? | | | (2 %) | (2 %) | | (4 %) | (7 %) | (13 %) | (7 %) | (65 %) |
| 2. | Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют? | | | | (2 %) | (4 %) | (2 %) | (2 %) | (13 %) | (16 %) | (61 %) |
| 3. | Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)? | (9 %) | (2 %) | (7 %) | (2 %) | (65 %) | (2 %) | (2 %) | (9 %) | | (2 %) |
| Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса: | | | | | | | | | | | |
| 4. | Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС | | | | (2 %) | | (9 %) | (2 %) | (7 %) | (38 %) | (42 %) |
| 5. | Качество учебной и методической литературы | | | | | (9 %) | (9 %) | | (7 %) | (31 %) | (44 %) |
| 6. | Степень использования в учебном процессе информационных технологий | | | | (2 %) | (7 %) | (9 %) | (4 %) | (9 %) | (33 %) | (36 %) |
| 7. | Оптимальность расписания учебных занятий | (4 %) | | | (2 %) | (2 %) | (2 %) | (4 %) | (4 %) | (9 %) | (73 %) |
| 8. | Качество организации учебных и производственных практик | | (4 %) | (7 %) | (4 %) | (4 %) | (4 %) | (4 %) | (9 %) | (4 %) | (60 %) |
| 9. | Руководство практикой со стороны принимающей организации | | (2 %) | (2 %) | (7 %) | (7 %) | (2 %) | (4 %) | (7 %) | (9 %) | (60 %) |
| 10. | Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе | | | (2 %) | (4 %) | (4 %) | (4 %) | (2 %) | (4 %) | (14 %) | (66 %) |
| Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам: | | | | | | | | | | | |
| 11. | Доступность изложения материала | | | | | | (7 %) | (9 %) | (11 %) | (7 %) | (66 %) |
| 12. | Содержание лекционных и семинарских занятий | | | | | | (7 %) | (11 %) | (7 %) | (11 %) | (64 %) |
| 13. | Содержание лабораторных занятий | | | (2 %) | (4 %) | | (2 %) | (13 %) | (4 %) | (9 %) | (66 %) |

| № п/п | Вопрос | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 14. | Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий | (4 %) | (2 %) | (2 %) | | (4 %) | (2 %) | (9 %) | (18 %) | (22 %) | (37 %) |
| 15. | Использование электронных технологий обучения | | | (2 %) | (2 %) | (4 %) | (2 %) | (4 %) | (12 %) | (7 %) | (66 %) |
| 16. | Новизна излагаемого материала | | (2 %) | | | (4 %) | (2 %) | (13 %) | (66 %) | (9 %) | (4 %) |
| 17. | Использование современных (актуальных) источников (данных) | | | | (2 %) | (7 %) | (9 %) | (4 %) | (9 %) | (33 %) | (36 %) |
| Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС): | | | | | | | | | | | |
| 18. | Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы | | | (2 %) | (2 %) | (4 %) | (2 %) | (4 %) | (12 %) | (7 %) | (66 %) |
| 19. | Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы | | | | | (2 %) | | (13 %) | (16 %) | 3 (7 %) | (62 %) |
| Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов: | | | | | | | | | | | |
| 20. | Достаточность | | | | | (2 %) | | | (16 %) | (20 %) | (62 %) |
| 21. | Объективность | | | | | (2 %) | | | (16 %) | (20 %) | (62 %) |
| Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава: | | | | | | | | | | | |
| 22. | Умение изложить материал ясно, понятно, доступно | | | | | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| 23. | Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| 24. | Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| 25. | Выражение мыслей четко и логично | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| 26. | Внимательность и тактичность в отношениях со студентами | | | | | (2 %) | | (4 %) | (4 %) | (17 %) | (73 %) |
| 27. | Соблюдение преподавателем корпоративного стиля | | | | | | (12 %) | (4 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы: | | | | | | | | | | | |

| № п/п | Вопрос | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|--------|--------|---------|--------|
| 28. | Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий | | | (7 %) | (4 %) | (2 %) | (7 %) | (2 %) | (9 %) | (4 %) | (65 %) |
| 29. | Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ | | | (2 %) | (2 %) | (4 %) | (2 %) | (4 %) | (12 %) | (7 %) | (66 %) |
| 30. | Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы | | | | | (2 %) | | (13 %) | (16 %) | (7 %) | (62 %) |
| 31. | Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы | | | (7 %) | (4 %) | (2 %) | (7 %) | (2 %) | (9 %) | (4 %) | (65 %) |
| 32. | Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | 3 (7 %) | (73 %) |
| 33. | Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| 34. | Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами | | | | | (4 %) | (4 %) | (8 %) | (4 %) | (7 %) | (73 %) |
| Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо): | | | | | | | | | | | |
| 35. | Устав Университета | | | (2 %) | (2 %) | (4 %) | (2 %) | (4 %) | (12 %) | (7 %) | (66 %) |
| 36. | Правила внутреннего распорядка | | | | | | | (4 %) | (11 %) | (7 %) | (78 %) |
| 37. | Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации | | | | | | | (4 %) | (7 %) | (11 %) | (78 %) |
| 38. | Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления | | | | | | | (2 %) | (11 %) | (9 %) | (78 %) |
| 39. | Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента? | | | | | | | (4 %) | (7 %) | (11 %) | (78 %) |

40. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

- 1. Да (4 %)
- 2. Пожалуй, да (44 %)
- 3. Пожалуй, нет (4 %)
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

- 1. В полной мере (4 %)
- 2. Скорее, оправданы (90 %)
- 3. Скорее, не оправданы (4 %)
- 4. Совсем не оправданы
- 5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

- 1. Безусловно, да (4 %)
- 2. Скорее, да (44 %)
- 3. Скорее, нет (2 %)
- 4. Нет (2 %)
- 5. Затрудняюсь ответить (48 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

- 1. Экономика (4 %)
- 2. Право (4 %)
- 3. Теория коммуникаций (48 %)
- 4. Психология (40 %)
- 5. Иностранные языки (4 %)
- 6. Интерактивные формы и методы воспитания
- 7. Другое

37. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

- 1. Логистика (11 %)
- 2. _____
- 3. _____

38. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

- 1. нет (100 %)

2. _____

3. _____

39. Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.
1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
 2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
 3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
 4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
 5. Отсутствие отдельного корпуса.
 6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
 7. Расписание в электронном виде не редактируется
 8. Нет достаточных мест для отдыха.

1. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Полностью соответствуют 82 %

Частично соответствуют 18%

Не соответствуют 0

2. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):

– Соответствие профессиональному стандарту- 82%

- Высокий уровень практической подготовки – 81%

- Высокий уровень теоретической подготовки -80%

- Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 58%

-Профессионализм -62%

- Стрессоустойчивость – 69%

3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 78%

В основном удовлетворен 22%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

4. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 81%

В основном удовлетворен 19%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете