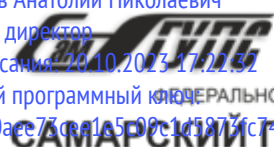


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Попов Анатолий Николаевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 26.10.2023 17:22:32  
Уникальный программный ключ:  
1e0c38dcc0aee73cfa1e5c09c1d587bfc7497bc8



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

## ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

### Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы 23.05.03 Подвижной состав железных дорог (весна 2022)

(п. 4.6.2 ФГОС по программе 23.05.03 «Подвижной состав железных дорог»)

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС ( утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г. на ФВО в период с 18.04.22 по 29.04.22 г была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования в ОрИПС.

Мониторинг качества преподавания дисциплин ППС кафедр ОД, ЛТТ был организован в соответствии с Графиком мониторинга преподавания учебных дисциплин ППС (распоряжение и.о.декана ФВО Егоровой Ю.Н. № 55 от 06.03.22 г.) и осуществлялся в рамках контрольных посещений учебных занятий. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

Профессорско-преподавательский состав ФВО соответствует квалификационными требованиями к лицензированию образовательной деятельности и профилю образовательных программ высшего образования. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 преподавателей ФВО.

Образовательный процесс на ФВО обеспечен по всем дисциплинам УМКД и другими учебными материалами; необходимым МТО, в том числе программным обеспечением, специализированными кабинетами и лабораториями, учебными мастерскими. Актуализированы УМКД и учебно-методическая документация по обеспечению учебного процесса в соответствии с ОПОП.

Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.03 Подвижной состав железных дорог. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 86%	Средняя 14%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно

		0%
--	--	----

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- углублять изучение темы за счет акцентирования на современных социокультурных проблемах в контексте выстраивания доступной среды в городской и транспортной сферах; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме семинара

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: углублять изучение темы за счет вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность; акцентировать внимание студентов на

актуальных социально-экономических тенденциях развития российской и мировой экономики.

Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

Показатель		% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	владения	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	владения	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	активности	Высокая 15%	Средняя 85%	Низкая 0%
Внешний преподавателя	вид	Удовлетворительно 100%	неудовлетворительно	

Преподавание учебных дисциплин на ФВО проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стади, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания дисциплин ППС ФВО выявил ряд проблемных зон:

1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

2) В рамках осуществления международного сотрудничества с образовательными организациями активизировать количество педагогических работников и обучающихся, владеющих иностранными языками на высоком уровне, для участия в программах международного сотрудничества.

По результатам проведения внутреннего аудита преподавания учебных дисциплин ППС ФВО были определены направления совершенствования:

1) Обновление и внедрение новых образовательных технологий, направленных на формирование навыков самообразования и обеспечивающих самореализацию личности обучающегося, через поддержку научных школ и поощрение творческой инициативы сотрудников.

2) Стимулирование качества результатов научной деятельности обучающихся и ППС для укрепления связи между обучением и научными исследованиями.

3) Совершенствование системы контроля и мотивации при дистанционном обучении.

4) Активизирование реализации основных направлений социальной и внеучебной деятельности посредством использования потенциала всех управленческих структур средствами ярмарки вакансий, карьерных форумов, презентации компаний (мастер-классы), круглых столов с представителями рынка труда.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности **23.05.03 Подвижной состав железных дорог** об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (ТЧЭ-14, СТМ-сервис, Локотех, ВЧДЭ-Оренбург) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОрИПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

И.о. декана ФВО



Ю.Н. Егорова



Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД

«Рейтинг преподавателя глазами студента»

№	Вопрос	Варианты ответов		Результаты анкетирования
1.	Степень Вашего участия в учебном процессе	a	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине	(2 %)
		b	не был более чем на половине занятий	(9%)
		c	не был от 3 до 5 занятий	(20 %)
		d	не был на 1-2 занятиях	(69 %)
2.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	a	высокое	(80 %)
		b	среднее	(20 %)
		c	низкое	0
3.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	a	высокое	(84 %)
		b	среднее	(12 %)
		c	низкое	(4 %)
4.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	a	высокое	(87 %)
		b	среднее	(11 %)
		c	низкое	(2 %)
5.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	a	высокое	(82 %)
		b	среднее	(18 %)
		c	низкое	0
6	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	a	да	(55 %)
		b	скорее да, чем нет	(38 %)
		c	нет	(7 %)

**Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД**

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?			(2 %)	(2 %)		(4 %)	(7 %)	(13 %)	(7 %)	(67 %)
2.	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?				(2 %)	(4 %)	(2 %)	(2 %)	(13 %)	(16 %)	(61 %)
3.	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?	(9 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(65 %)	(2 %)	(2 %)	(9 %)		(2 %)
<b>Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:</b>											
4.	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС				(2 %)		(9 %)	(2 %)	(7 %)	(38 %)	(42 %)
5.	Качество учебной и методической литературы					(9 %)	(9 %)		(7 %)	(31 %)	(44 %)
6.	Степень использования в учебном процессе информационных технологий				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(42 %)
7.	Оптимальность расписания учебных занятий	(4 %)			(2 %)	(2 %)	(2 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(78 %)
8.	Качество организации учебных и производственных практик		(4 %)	(7 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(4 %)	(68 %)
9.	Руководство практикой со стороны принимающей организации		(2 %)	(2 %)	(7 %)	(7 %)	(2 %)	(4 %)	(7 %)	(9 %)	(66 %)
10.	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе			(2 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(14 %)	(69 %)
<b>Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:</b>											
11.	Доступность изложения материала						(7 %)	(9 %)	(11 %)	(7 %)	(66 %)
12.	Содержание лекционных и семинарских занятий						(7 %)	(11 %)	(7 %)	(11 %)	(64 %)
13.	Содержание лабораторных занятий			(2 %)	(4 %)		(2 %)	(13 %)	(4 %)	(9 %)	(66 %)
14.	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий	(4 %)	(2 %)	(2 %)		(4 %)	(2 %)	(9 %)	(18 %)	(22 %)	(37 %)



№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Использование электронных технологий обучения			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
16.	Новизна излагаемого материала		(2 %)			(4 %)	(2 %)	(13 %)	(66 %)	(9 %)	(4 %)
17.	Использование современных (актуальных) источников (данных)				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
<b>Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):</b>											
18.	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
19.	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	3 (7 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:</b>											
20.	Достаточность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
21.	Объективность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:</b>											
22.	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно					(4 %)	(8 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
23.	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
24.	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
25.	Выражение мыслей четко и логично					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
26.	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами					(2 %)		(4 %)	(4 %)	(17 %)	(73 %)
27.	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля						(12 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
<b>Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:</b>											
28.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
30.	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	(7 %)	(62 %)
31.	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)
32.	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	3 (7 %)	(73 %)
33.	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
34.	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
<b>Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):</b>											
35.	Устав Университета			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
36.	Правила внутреннего распорядка							(4 %)	(11 %)	(7 %)	(78 %)
37.	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)
38.	Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления							(2 %)	(11 %)	(9 %)	(78 %)
39.	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)

40. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

1. Да (4 %)

2. Пожалуй, да (44 %)

3. Пожалуй, нет (4 %)

4. Нет

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

1. В полной мере (4 %)

2. Скорее, оправданы (90 %)

3. Скорее, не оправданы (4 %)

4. Совсем не оправданы

5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

1. Безусловно, да (4 %)

2. Скорее, да (54 %)

3. Скорее, нет (2 %)

4. Нет (2 %)

5. Затрудняюсь ответить (38 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

1. Экономика (4 %)

5. Иностранные языки (4 %)

2. Право (4 %)

6. Интерактивные формы и методы воспитания

3. Теория коммуникаций (48 %)

7. Другое

4. Психология (40 %)

37. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

1. Логистика (11 %)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

38. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

1. нет (100 %)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

39. Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.
1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
  2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
  3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
  4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
  5. Отсутствие отдельного корпуса.
  6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
  7. Расписание в электронном виде не редактируется
  8. Нет достаточных мест для отдыха.

1. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?
  - Полностью соответствуют 79 %
  - Частично соответствуют 21%
  - Не соответствуют 0
  
2. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):
  - Соответствие профессиональному стандарту- 79%
  - Высокий уровень практической подготовки – 81%
  - Высокий уровень теоретической подготовки -78%
  - Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 56%
  - Профессионализм -66%
  - Стрессоустойчивость – 68%
  
3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?
  - Полностью удовлетворен 78%
  - В основном удовлетворен 22%
  - Частично удовлетворен
  - Полностью не удовлетворен
  - Другое
  
4. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?
  - Полностью удовлетворен 81%
  - В основном удовлетворен 19%
  - Частично удовлетворен
  - Полностью не удовлетворен
  - Другое
  
5. Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете.

**Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы  
23.05.03 Подвижной состав железных дорог (осень 2022)**

(п .4.6.2 ФГОС по программе 23.05.03 « Подвижной состав железных дорог»)

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС ( утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г. на ФВО в период с 07.11.22 по 21.11.22 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования в ОрИПС.

Мониторинг качества преподавания дисциплин ППС кафедр ОД, ЛТТ был организован в соответствии с Графиком мониторинга преподавания учебных дисциплин ППС (распоряжение и.о.декана ФВО Егоровой Ю.Н. № 55 от 01.11.22 г.) и осуществлялся в рамках контрольных посещений учебных занятий. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

Профессорско-преподавательский состав ФВО соответствует квалификационными требованиями к лицензированию образовательной деятельности и профилю образовательных программ высшего образования. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 преподавателей ФВО.

Образовательный процесс на ФВО обеспечен по всем дисциплинам УМКД и другими учебными материалами; необходимым МТО, в том числе программным обеспечением, специализированными кабинетами и лабораториями, учебными мастерскими. Актуализированы УМКД и учебно-методическая документация по обеспечению учебного процесса в соответствии с ОПОП.

Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.03 Подвижной состав железных дорог. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 83%	Средняя 17 %	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно

		0%
--	--	----

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- обобщать информацию в виде печатных позиций учебных пособий, методических рекомендаций; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме семинара

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 84%	Средняя 16%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: углублять изучение темы за счет вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, формируя общекультурные компетенции будущих специалистов.



Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

Показатель		% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме		Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией		Высокая 84%	Средняя 16%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии		Высокая 82%	Средняя 18%	Низкая 0%
Внешний преподавателя	вид	Удовлетворительно 100%	неудовлетворительно	

Преподавание учебных дисциплин на ФВО проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стади, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания дисциплин ППС ФВО выявил ряд проблемных зон:

3) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

4) В рамках реализации образовательного процесса с применением ресурсов ЭИОС ОрИПС расширить ресурсно-технологический потенциал.

По результатам проведения внутреннего аудита преподавания учебных дисциплин ППС ФВО были определены направления совершенствования:

5) Приобретение учебного (аудиторного и лабораторного оборудования) для обеспечения инновационной образовательной деятельности; приобретение и модернизация технических средств обеспечения образовательной деятельности (обновление компьютерного оборудования);

6) Разработка и внедрение автоматизированных систем взаимодействия всех подразделений ФВО (учебной части, кафедр, деканата) с целью комплексного, своевременного анализа, обобщения учебной информации;

7) Совершенствование ЭИОС в направлении расширения ресурсно-технологического потенциала;

8) Актуализация взаимодействия и взаимосвязи результатов научной деятельности обучающихся с тематикой ВКР и запросов работодателя в решении проблемных вопросов и задач железнодорожной отрасли;

9) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности **23.05.03 Подвижной состав железных дорог** об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (ТЧЭ-14, СТМ-сервис, Локотех, ВЧДЭ-Оренбург) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОриПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

И.о. декана ФВО



Ю.Н.

Егорова

## Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД

## «Рейтинг преподавателя глазами студента»

№	Вопрос	Варианты ответов		Результаты анкетирования
6.	Степень Вашего участия в учебном процессе	e	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине	(2 %)
		f	не был более чем на половине занятий	(9%)
		g	не был от 3 до 5 занятий	(19 %)
		h	не был на 1-2 занятиях	(60 %)
7.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	d	высокое	(84 %)
		e	среднее	(16 %)
		f	низкое	0
8.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	d	высокое	(80 %)
		e	среднее	(15 %)
		f	низкое	(4 %)
9.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	d	высокое	(83 %)
		e	среднее	(11 %)
		f	низкое	(2 %)
10.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	d	высокое	(87 %)
		e	среднее	(13 %)
		f	низкое	0
6	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	d	да	(59 %)
		e	скорее да, чем нет	(42 %)
		f	нет	(7 %)

**Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД**

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?			(2 %)	(2 %)		(4 %)	(7 %)	(13 %)	(13 %)	(70 %)
2	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?				(2 %)	(4 %)	(2 %)	(2 %)	(13 %)	(16 %)	(61 %)
3	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?	(9 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(65 %)	(2 %)	(2 %)	(9 %)		(2 %)
<b>Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:</b>											
4	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС				(2 %)		(9 %)	(2 %)	(7 %)	(38 %)	(42 %)
5	Качество учебной и методической литературы					(9 %)	(9 %)		(7 %)	(31 %)	(43 %)
6	Степень использования в учебном процессе информационных технологий				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
7	Оптимальность расписания учебных занятий	(4 %)			(2 %)	(2 %)	(2 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(73 %)
8	Качество организации учебных и производственных практик		(4 %)	(7 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(4 %)	(60 %)
9	Руководство практикой со стороны принимающей организации		(2 %)	(2 %)	(7 %)	(7 %)	(2 %)	(4 %)	(7 %)	(9 %)	(60 %)
10	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе			(2 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(14 %)	(66 %)
<b>Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:</b>											
11	Доступность изложения материала						(7 %)	(9 %)	(11 %)	(7 %)	(65 %)
12	Содержание лекционных и семинарских занятий						(7 %)	(11 %)	(7 %)	(11 %)	(64 %)
13	Содержание лабораторных занятий			(2 %)	(4 %)		(2 %)	(13 %)	(4 %)	(9 %)	(66 %)
14	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий	(4 %)	(2 %)	(2 %)		(4 %)	(2 %)	(9 %)	(18 %)	(22 %)	(37 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Использование электронных технологий обучения			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(65 %)
16	Новизна излагаемого материала		(2 %)			(4 %)	(2 %)	(13 %)	(66 %)	(9 %)	(4 %)
17	Использование современных (актуальных) источников (данных)				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
<b>Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):</b>											
18	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
19	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	3 (7 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:</b>											
20	Достаточность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(61 %)
21	Объективность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:</b>											
22	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно					(4 %)	(8 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
23	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
24	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
25	Выражение мыслей четко и логично					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
26	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами					(2 %)		(4 %)	(4 %)	(17 %)	(73 %)
27	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля						(12 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
<b>Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:</b>											
28	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
30	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	(7 %)	(62 %)
31	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)
32	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	3 (7 %)	(73 %)
33	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
34	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
<b>Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):</b>											
35	Устав Университета			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
36	Правила внутреннего распорядка							(4 %)	(11 %)	(7 %)	(78 %)
37	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)
38	Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления							(2 %)	(11 %)	(9 %)	(78 %)
39	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)

40 Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

1. Да (4 %)
2. Пожалуй, да (44 %)

3. Пожалуй, нет (4 %)

4. Нет

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

1. В полной мере (4 %)

2. Скорее, оправданы (90 %)

3. Скорее, не оправданы (4 %)

4. Совсем не оправданы

5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

1. Безусловно, да (4 %)

2. Скорее, да (64 %)

3. Скорее, нет (2 %)

4. Нет (2 %)

5. Затрудняюсь ответить (28 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

5. Экономика (4 %)

5. Иностранные языки (4 %)

6. Право (4 %)

6. Интерактивные формы и методы воспитания

7. Теория коммуникаций (48 %)

7. Другое

8. Психология (40 %)

44. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

1. Логистика (11 %)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

45. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

1. нет (100 %)

2. \_\_\_\_\_

3.

---

46 Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.

1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
5. Отсутствие отдельного корпуса.
6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
7. Расписание в электронном виде не редактируется
8. Нет достаточных мест для отдыха.



1. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?
  - Полностью соответствуют 81 %
  - Частично соответствуют 19%
  - Не соответствуют 0
  
2. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):
  - Соответствие профессиональному стандарту- 79%
  - Высокий уровень практической подготовки – 81%
  - Высокий уровень теоретической подготовки -78%
  - Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 56%
  - Профессионализм -66%
  - Стрессоустойчивость – 68%
  
3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?
  - Полностью удовлетворен 80%
  - В основном удовлетворен 20%
  - Частично удовлетворен
  - Полностью не удовлетворен
  - Другое
  
4. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?
  - Полностью удовлетворен 82%
  - В основном удовлетворен 18%
  - Частично удовлетворен
  - Полностью не удовлетворен
  - Другое
  
5. Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете.

