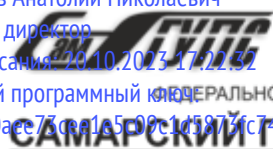


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 26.10.2023 17:22:32
Уникальный программный ключ:
1e0c38dcc0aee73cfa1e5c09c1d587bfc7497bc8



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (весна 2022)

*(п. 4.6.2 ФГОС по программе 23.05.06 Строительство железных дорог,
мостов и транспортных тоннелей)*

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС (утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г. на ФВО в период с 18.04.22 по 29.04.22 г была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования в ОрИПС.

Мониторинг качества преподавания дисциплин ППС кафедр ОД, ЛТТ был организован в соответствии с Графиком мониторинга преподавания учебных дисциплин ППС (распоряжение и.о.декана ФВО Егоровой Ю.Н. № 55 от 06.03.22 г.) и осуществлялся в рамках контрольных посещений учебных занятий. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

Профессорско-преподавательский состав ФВО соответствует квалификационными требованиями к лицензированию образовательной деятельности и профилю образовательных программ высшего образования. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 преподавателей ФВО.

Образовательный процесс на ФВО обеспечен по всем дисциплинам УМКД и другими учебными материалами; необходимым МТО, в том числе программным обеспечением, специализированными кабинетами и лабораториями, учебными мастерскими. Актуализированы УМКД и учебно-методическая документация по обеспечению учебного процесса в соответствии с ОПОП.

Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.06 *Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей*. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 86%	Средняя 14%	Низкая 0%

Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%	Неудовлетворительно 0%
---------------------------	---------------------------	---------------------------

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- углублять изучение темы за счет акцентирования на современных социокультурных проблемах в контексте выстраивания доступной среды в городской и транспортной сферах; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме семинара

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: углублять изучение темы за счет вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность; акцентировать внимание студентов на

актуальных социально-экономических тенденциях развития российской и мировой экономики.

Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

Показатель		% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	владения	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	владения	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	активности	Высокая 15%	Средняя 85%	Низкая 0%
Внешний преподавателя	вид	Удовлетворительно 100%	неудовлетворительно	

Преподавание учебных дисциплин на ФВО проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стади, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания дисциплин ППС ФВО выявил ряд проблемных зон:

1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

2) В рамках осуществления международного сотрудничества с образовательными организациями активизировать количество педагогических работников и обучающихся, владеющих иностранными языками на высоком уровне, для участия в программах международного сотрудничества.

По результатам проведения внутреннего аудита преподавания учебных дисциплин ППС ФВО были определены направления совершенствования:

1) Обновление и внедрение новых образовательных технологий, направленных на формирование навыков самообразования и обеспечивающих самореализацию личности обучающегося, через поддержку научных школ и поощрение творческой инициативы сотрудников.

2) Стимулирование качества результатов научной деятельности обучающихся и ППС для укрепления связи между обучением и научными исследованиями.

3) Совершенствование системы контроля и мотивации при дистанционном обучении.

4) Активизирование реализации основных направлений социальной и внеучебной деятельности посредством использования потенциала всех управленческих структур средствами ярмарки вакансий, карьерных форумов, презентации компаний (мастер-классы), круглых столов с представителями рынка труда.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности *23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей* об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (ПЧ-16, ПЧ-21, ПМС-16) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОриПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

И.о. декана ФВО



Ю.Н. Егорова

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД

«Рейтинг преподавателя глазами студента»

№	Вопрос	Варианты ответов		Результаты анкетирования
1.	Степень Вашего участия в учебном процессе	a	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине	(2 %)
		b	не был более чем на половине занятий	(9%)
		c	не был от 3 до 5 занятий	(20 %)
		d	не был на 1-2 занятиях	(69 %)
2.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	a	высокое	(80 %)
		b	среднее	(20 %)
		c	низкое	0
3.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	a	высокое	(84 %)
		b	среднее	(12 %)
		c	низкое	(4 %)
4.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	a	высокое	(87 %)
		b	среднее	(11 %)
		c	низкое	(2 %)
5.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	a	высокое	(82 %)
		b	среднее	(18 %)
		c	низкое	0
6	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	a	да	(55 %)
		b	скорее да, чем нет	(38 %)
		c	нет	(7 %)

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности ПСЖД

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?			(2 %)	(2 %)		(4 %)	(7 %)	(13 %)	(7 %)	(67 %)
2.	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?				(2 %)	(4 %)	(2 %)	(2 %)	(13 %)	(16 %)	(61 %)
3.	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?	(9 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(65 %)	(2 %)	(2 %)	(9 %)		(2 %)
Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:											
4.	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС				(2 %)		(9 %)	(2 %)	(7 %)	(38 %)	(42 %)
5.	Качество учебной и методической литературы					(9 %)	(9 %)		(7 %)	(31 %)	(44 %)
6.	Степень использования в учебном процессе информационных технологий				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(42 %)
7.	Оптимальность расписания учебных занятий	(4 %)			(2 %)	(2 %)	(2 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(78 %)
8.	Качество организации учебных и производственных практик		(4 %)	(7 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(4 %)	(68 %)
9.	Руководство практикой со стороны принимающей организации		(2 %)	(2 %)	(7 %)	(7 %)	(2 %)	(4 %)	(7 %)	(9 %)	(66 %)
10.	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе			(2 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(14 %)	(69 %)
Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:											
11.	Доступность изложения материала						(7 %)	(9 %)	(11 %)	(7 %)	(66 %)
12.	Содержание лекционных и семинарских занятий						(7 %)	(11 %)	(7 %)	(11 %)	(64 %)
13.	Содержание лабораторных занятий			(2 %)	(4 %)		(2 %)	(13 %)	(4 %)	(9 %)	(66 %)
14.	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий	(4 %)	(2 %)	(2 %)		(4 %)	(2 %)	(9 %)	(18 %)	(22 %)	(37 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Использование электронных технологий обучения			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
16.	Новизна излагаемого материала		(2 %)			(4 %)	(2 %)	(13 %)	(66 %)	(9 %)	(4 %)
17.	Использование современных (актуальных) источников (данных)				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):											
18.	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
19.	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	3 (7 %)	(62 %)
Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:											
20.	Достаточность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
21.	Объективность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:											
22.	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно					(4 %)	(8 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
23.	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
24.	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
25.	Выражение мыслей четко и логично					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
26.	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами					(2 %)		(4 %)	(4 %)	(17 %)	(73 %)
27.	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля						(12 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:											
28.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
30.	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	(7 %)	(62 %)
31.	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)
32.	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	3 (7 %)	(73 %)
33.	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
34.	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):											
35.	Устав Университета			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
36.	Правила внутреннего распорядка							(4 %)	(11 %)	(7 %)	(78 %)
37.	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)
38.	Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления							(2 %)	(11 %)	(9 %)	(78 %)
39.	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)

40. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

1. Да (4 %)

2. Пожалуй, да (44 %)

3. Пожалуй, нет (4 %)

4. Нет

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

1. В полной мере (4 %)

2. Скорее, оправданы (90 %)

3. Скорее, не оправданы (4 %)

4. Совсем не оправданы

5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

1. Безусловно, да (4 %)

2. Скорее, да (44 %)

3. Скорее, нет (2 %)

4. Нет (2 %)

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

1. Экономика (4 %)

5. Иностранные языки (4 %)

2. Право (4 %)

6. Интерактивные формы и методы воспитания

3. Теория коммуникаций (48 %)

7. Другое

4. Психология (40 %)

37. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

1. Логистика (11 %)

2. _____

3. _____

38. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

1. нет (100 %)

2. _____

3. _____

39. Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.
1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
 2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
 3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
 4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
 5. Отсутствие отдельного корпуса.
 6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
 7. Расписание в электронном виде не редактируется
 8. Нет достаточных мест для отдыха.

1. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Полностью соответствуют 79 %

Частично соответствуют 21%

Не соответствуют 0

2. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):

– Соответствие профессиональному стандарту- 79%

- Высокий уровень практической подготовки – 81%

- Высокий уровень теоретической подготовки -78%

- Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 56%

-Профессионализм -66%

- Стрессоустойчивость – 68%

3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 78%

В основном удовлетворен 22%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

4. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 81%

В основном удовлетворен 19%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

5. Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете.

**Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы
23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных
тоннелей (осень 2022)**

*(п .4.6.2 ФГОС по программе 23.05.06 Строительство железных дорог,
мостов и транспортных тоннелей)*

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС (утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г. на ФВО в период с 07.11.22 по 21.11.22 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования в ОрИПС.

Мониторинг качества преподавания дисциплин ППС кафедр ОД, ЛТТ был организован в соответствии с Графиком мониторинга преподавания учебных дисциплин ППС (распоряжение и.о.декана ФВО Егоровой Ю.Н. № 55 от 01.11.22 г.) и осуществлялся в рамках контрольных посещений учебных занятий. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

Профессорско-преподавательский состав ФВО соответствует квалификационными требованиями к лицензированию образовательной деятельности и профилю образовательных программ высшего образования. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 преподавателей ФВО.

Образовательный процесс на ФВО обеспечен по всем дисциплинам УМКД и другими учебными материалами; необходимым МТО, в том числе программным обеспечением, специализированными кабинетами и лабораториями, учебными мастерскими. Актуализированы УМКД и учебно-методическая документация по обеспечению учебного процесса в соответствии с ОПОП.

Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.06 *Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей*. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая	Средняя	Низкая

	83%	17 %	0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- обобщать информацию в виде печатных позиций учебных пособий, методических рекомендаций; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме семинара

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 84%	Средняя 16%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: углублять изучение темы за счет вовлечения студентов в научно-

исследовательскую деятельность, формируя общекультурные компетенции будущих специалистов.

Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 84%	Средняя 16%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 82%	Средняя 18%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Преподавание учебных дисциплин на ФВО проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стади, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания дисциплин ППС ФВО выявил ряд проблемных зон:

3) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению

аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

4) В рамках реализации образовательного процесса с применением ресурсов ЭИОС ОрИПС расширить ресурсно-технологический потенциал.

По результатам проведения внутреннего аудита преподавания учебных дисциплин ППС ФВО были определены направления совершенствования:

5) Приобретение учебного (аудиторного и лабораторного оборудования) для обеспечения инновационной образовательной деятельности; приобретение и модернизация технических средств обеспечения образовательной деятельности (обновление компьютерного оборудования);

6) Разработка и внедрение автоматизированных систем взаимодействия всех подразделений ФВО (учебной части, кафедр, деканата) с целью комплексного, своевременного анализа, обобщения учебной информации;

7) Совершенствование ЭИОС в направлении расширения ресурсно-технологического потенциала;

8) Актуализация взаимодействия и взаимосвязи результатов научной деятельности обучающихся с тематикой ВКР и запросов работодателя в решении проблемных вопросов и задач железнодорожной отрасли;

9) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности *23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей* об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (ПЧ-16, ПЧ-21, ПМС-16) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОрИПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

И.о. декана ФВО



Ю.Н. Егорова

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности СЖД

«Рейтинг преподавателя глазами студента»

№	Вопрос	Варианты ответов		Результаты анкетирования
6.	Степень Вашего участия в учебном процессе	e	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине	(2 %)
		f	не был более чем на половине занятий	(9%)
		g	не был от 3 до 5 занятий	(19 %)
		h	не был на 1-2 занятиях	(60 %)
7.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	d	высокое	(80 %)
		e	среднее	(20 %)
		f	низкое	0
8.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	d	высокое	(83 %)
		e	среднее	(12 %)
		f	низкое	(4 %)
9.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	d	высокое	(83 %)
		e	среднее	(11 %)
		f	низкое	(2 %)
10.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	d	высокое	(82 %)
		e	среднее	(18 %)
		f	низкое	0
6	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	d	да	(59 %)
		e	скорее да, чем нет	(42 %)
		f	нет	(7 %)

Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности СЖД

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?			(2 %)	(2 %)		(4 %)	(7 %)	(13 %)	(7 %)	(65 %)
2	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?				(2 %)	(4 %)	(2 %)	(2 %)	(13 %)	(16 %)	(61 %)
3	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?	(9 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(65 %)	(2 %)	(2 %)	(9 %)		(2 %)
Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:											
4	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС				(2 %)		(9 %)	(2 %)	(7 %)	(38 %)	(42 %)
5	Качество учебной и методической литературы					(9 %)	(9 %)		(7 %)	(31 %)	(43 %)
6	Степень использования в учебном процессе информационных технологий				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
7	Оптимальность расписания учебных занятий	(4 %)			(2 %)	(2 %)	(2 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(73 %)
8	Качество организации учебных и производственных практик		(4 %)	(7 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(4 %)	(60 %)
9	Руководство практикой со стороны принимающей организации		(2 %)	(2 %)	(7 %)	(7 %)	(2 %)	(4 %)	(7 %)	(9 %)	(60 %)
10	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе			(2 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(14 %)	(66 %)
Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:											
11	Доступность изложения материала						(7 %)	(9 %)	(11 %)	(7 %)	(66 %)
12	Содержание лекционных и семинарских занятий						(7 %)	(11 %)	(7 %)	(11 %)	(64 %)
13	Содержание лабораторных занятий			(2 %)	(4 %)		(2 %)	(13 %)	(4 %)	(9 %)	(67 %)
14	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий	(4 %)	(2 %)	(2 %)		(4 %)	(2 %)	(9 %)	(18 %)	(22 %)	(37 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Использование электронных технологий обучения			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(65 %)
16	Новизна излагаемого материала		(2 %)			(4 %)	(2 %)	(13 %)	(66 %)	(9 %)	(4 %)
17	Использование современных (актуальных) источников (данных)				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):											
18	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
19	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	3 (7 %)	(62 %)
Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:											
20	Достаточность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(61 %)
21	Объективность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:											
22	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно					(4 %)	(8 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
23	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
24	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
25	Выражение мыслей четко и логично					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
26	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами					(2 %)		(4 %)	(4 %)	(17 %)	(73 %)
27	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля						(12 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:											
28	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
30	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	(7 %)	(62 %)
31	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы			(7 %)	(4 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)
32	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	3 (7 %)	(73 %)
33	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
34	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):											
35	Устав Университета			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
36	Правила внутреннего распорядка							(4 %)	(11 %)	(7 %)	(78 %)
37	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)
38	Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления							(2 %)	(11 %)	(9 %)	(78 %)
39	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)

40 Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

1. Да (4 %)
2. Пожалуй, да (44 %)

3. Пожалуй, нет (4 %)

4. Нет

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

1. В полной мере (4 %)

2. Скорее, оправданы (90 %)

3. Скорее, не оправданы (4 %)

4. Совсем не оправданы

5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

1. Безусловно, да (4 %)

2. Скорее, да (44 %)

3. Скорее, нет (2 %)

4. Нет (2 %)

5. Затрудняюсь ответить (48 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

5. Экономика (4 %)

5. Иностранные языки (4 %)

6. Право (4 %)

6. Интерактивные формы и методы воспитания

7. Теория коммуникаций (48 %)

7. Другое

8. Психология (40 %)

44. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

1. Логистика (11 %)

2. _____

3. _____

45. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

1. нет (100 %)

2. _____

3.

46 Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.

1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
5. Отсутствие отдельного корпуса.
6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
7. Расписание в электронном виде не редактируется
8. Нет достаточных мест для отдыха.

3. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Полностью соответствуют 85 %

Частично соответствуют 21%

Не соответствуют 0

4. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):

– Соответствие профессиональному стандарту- 82%

- Высокий уровень практической подготовки – 85%

- Высокий уровень теоретической подготовки -78%

- Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 56%

-Профессионализм -66%

- Стрессоустойчивость – 68%

3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 77%

В основном удовлетворен 23%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

6. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 81%

В основном удовлетворен 19%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

7. Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете.

