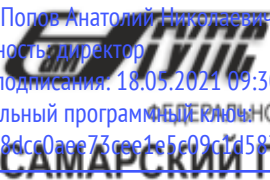


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 18.05.2021 09:30:55
Уникальный программный ключ:
1e0c38dca0aee73cee1e5e09c1d5873fc7497ba8

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

История бухгалтерского учета на транспорте

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

38.03.01 Экономика

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Учет, анализ и аудит на железнодорожном транспорте

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции
ПК-7: способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы
ПК-7: способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Обучающийся знает: основные тенденции развития основ отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов;	Тест в ЭИОС СамГУПС
	Обучающийся умеет: моделировать применение анализа и интерпретации отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов.	Аналитическое задание
	Обучающийся владеет: методами и методологиями самостоятельного овладения основ анализа и интерпретации данных отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов.	Практическое задание

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ПК-7: способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Обучающийся знает: основные тенденции развития основ отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов;
<i>Примеры вопросов/заданий</i>	
1. По мере развития общества влияние субъективных общественных производительных сил на социально-экономическое развитие общества имеет тенденцию уменьшаться. <i>количество правильных ответов: 1</i> ☐ Утверждение верно. ☐ =Утверждение неверно.	
2. Теория социально-экономических формаций впервые была разработана Жаном Шарлем де Сисмонди. <i>количество правильных ответов: 1</i> ☐ Утверждение верно. ☐ =Утверждение неверно.	
3. Альтернативное и контрфактическое моделирование являются одним из направлений клиометрических исследований. <i>количество правильных ответов: 1</i> ☐ =Утверждение верно.	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

☐ Утверждение неверно.

4. **Теория экономических систем разработана экономистами неoinституционального направления.**

количество правильных ответов: 1

☐ Утверждение верно.

☐ =Утверждение неверно.

5. **К формам личной зависимости относятся:**

количество правильных ответов: 3

☐ =общинные образования;

☐ =касты;

☐ =общественные классы-сословия;

☐ общественные классы.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ПК-7: способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Обучающийся умеет: моделировать применение анализа и интерпретации отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов.

Примеры вопросов/заданий

Тематика рефератов

Проанализируйте отечественные и зарубежные источники информации и подготовьте реферат по выбранной теме:

1) Причины критики меркантилизма. Экономическое учение Джона Локка. Практическая критика меркантилизма Дадли Норса.

2) «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смита: структура и основные идеи.

3) Экономические учения поборников реформирования капитализма. (Теории “воздержания” и “возмещения” Н.У. Сениора. “Экономические гармонии” Ф.Бастиа. Трактровка теории “рабочих денег” у Дж.

Грея и Дж. Брея. “Социальная система” Дж. Грея.

4) Теории «Естественных законов» «справедливого общества» в учениях социалистов.)

5) “Естественные законы” и “социальные регуляторы” Т. Годскина. (Теория капитала Годскина. “Масштаб рабочего” и “Масштаб капиталиста” У. Томсона. “Естественные законы распределения” У. Томсона. Трактровка роли государства в построении “справедливого общества” у К.И. Родбертуса - Ягенцова. Эпохи и “ступени собственности” К.И. Родбертуса-Ягенцова.)

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ПК-7: способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Обучающийся владеет: методами и методологиями самостоятельного овладения основ анализа и интерпретации данных отечественных и зарубежных источников информации, сбора необходимых данных для их анализа и подготовки информационных обзоров и/или аналитических отчетов.

Примеры вопросов/заданий

Кейс

Адам Смит и «Исследование о природе и причинах богатства народов»

Источник: И.В. Липсиц «История и современная организация хозяйственной деятельности»

1776 год, когда была подписана «Декларация о независимости», отмечен публикацией в Англии одной из самых важных книг нашего времени – «Исследование о природе и причинах богатства народов». Она принесла своему автору Адаму Смиту титул отца экономики. Смит отошел от принципиальных взглядов своего времени. Он не соглашался с физиократами, которые считали, что только земля является единственным источником богатства. Он также разошелся во взглядах с меркантилистами, которые измеряли богатство нации количеством денег и настаивали на государственном вмешательстве в экономику с целью достичь благоприятного торгового баланса. С точки зрения Смита, богатство нации создается в процессе производства, и не только сельскохозяйственного. Количество произведенных благ определяется качеством соединения человеческого труда с другими факторами производства. И чем эффективнее такое соединение, тем больше объем выпуска продукции и богатство нации. Центральная идея учения Смита заключалась в том, что экономии будет функционировать лучше, если исключить ее регулирование государством. В этих условиях экономический эгоизм будет заставлять предприятия выпускать продукты, нужные покупателям, и делать это по максимально низкой цене. Они будут делать это, думая не о благополучии общества, а пытаясь превзойти своих конкурентов и получить максимум прибыли. Но этот эгоизм принесет пользу всему обществу тем, что обеспечит больше товаров и услуг лучшего качества и по более низким ценам. Для объяснения, почему все общество выиграет, если экономика будет свободна от регулирования, Смит использовал метафору «невидимая; рука»: «Каждый отдельный человек старается употребить свой капитал; так, чтобы продукт его обладал наибольшей стоимостью. Обычно он не имеет в виду содействовать общественной пользе, а преследует лишь собственный интерес... Однако при этом, как и во многих других случаях, он «невидимой рукой» направляет к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он неизбежно предпочитает такие действия, которые наилучшим образом служат интересам общества». «Невидимой рукой» Адам Смит именовал те экономические силы, которые мы сегодня называем спросом и предложением. Он категорически не соглашался с меркантилистами, которые призывали к регулированию экономики с целью достижения благоприятного торгового баланса. Напротив, Смит поддерживал теорию физиократов и их концепцию «laissez faire», гласящую, что отдельные люди и предприятия должны действовать в экономике без вмешательства государства или частных монополий. В этом случае «невидимая рука» будет свободна и сможет направлять экономику и максимизировать производство. В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» описаны принципиальные элементы экономической системы. Так, Смит обращается к рассмотрению процесса производства булавок для того, чтобы продемонстрировать как разделение труда и использование машин увеличивают их выпуск: «Один человек тянет проволоку, другой выпрямляет ее, третий отрубает, четвертый заостряет конец, пятый обтачивает другой того, чтобы можно было насадить головку; изготовление самой и тоже занимает время». Хотя современная технология усовершенствовала способ производства булавок, принципы разделения труда остались неизменными. Подобно этому и другие разделы книги, посвященные факторам производства, деньгам, международной торговле, сегодня так же актуальны, время ее написания.

Вопросы и задания по кейсу:

1. Почему Адама Смита называют отцом экономики?
2. Где создается богатство нации, по мнению Адама Смита?
3. Что Адам Смит называет «невидимой рукой» рынка?
4. Какую роль в экономике отводит Адам Смит государству?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Что предопределило возникновение потребности в учетной информации?
2. Дайте характеристику предметно-знаковой учетной регистрации в эпоху палеолита и ее локально этнических вариантов.
3. В чем заключается учет как часть государственного устройства Древнего Египта?
4. Каковы особенности инвентарной бухгалтерии и прихода-расходного учета в Древнем мире?
5. Что собой представляет шумерско-вавилонский учет?
6. Каков статус учетных работников в странах Древнего Востока?
7. Каковы особенности древнегреческой и эллинистической бухгалтерии?
8. Как развивались денежные отношения и банковская бухгалтерия античности?
9. Как велся учет в Древнем Риме?
10. Каково влияние римского права на развитие учета и бухгалтерской терминологии?
11. Дайте сравнительный анализ учетных систем древности.
12. Как был организован учет в хозяйствах средневековой Европы?
13. Как эпоха географических открытий повлияла на хозяйственную деятельность и повышение требований к учетной информации?
14. Какие вам известны версии возникновения двойной записи?
15. Каковы особенности и значение Трактата о счетах и записях Л. Пачоли?
16. Каково влияние Трактата о счетах и записях Л. Пачоли на эволюцию учета в Западной Европе?
17. Как шла эволюция форм бухгалтерского учета?
18. Как изменялись взгляды на баланс?
19. Какие возможны классификации счетов бухгалтерского учета?
20. В чем состоит содержание концепций финансового и управленческого учета?
21. Какова сущность юридической и экономической теории бухгалтерского учета?
22. В чем заключается балансовая теория бухгалтерского учета?
23. Как развивались формы бухгалтерского учета, баланса, классификация счетов в свете различных теорий?
24. Дайте сравнительный анализ юридической, экономической и балансовой теорий бухгалтерского учета.
25. В чем состояла деятельность профессиональных бухгалтерских организаций в XIX веке?
26. Каково влияние американской школы на развитие бухгалтерского учета в XX в.?
27. Как повлияли европейские учетные системы на появление международных стандартов бухгалтерского учета и аудита?
28. В чем состоит содержание концепций финансового и управленческого учета?
29. Что такое профессиональная этика бухгалтера?
30. Какие известны подходы к стандартизации бухгалтерского учета? Каковы их достоинства и недостатки.
31. Каким образом национальные традиции и менталитет влияют на принципиальные основы системы учета в России?
33. Каково влияние реформ Петра I на развитие учета в России?
34. Дайте характеристику особенностям учета в домашних хозяйствах дореволюционной России.
35. Какое влияние оказала европейская учетная мысль на формирование русской бухгалтерии?
36. Каким образом регламентировался бухгалтерский учет в XIX в.?
37. Каковы этапы формирования русской школы бухгалтерского учета?
38. Каковы основные идеи традиционалистов и новаторов?
39. Чем различаются петербургское и московское направления русской школы бухгалтерского учета. Какая точка зрения вам ближе и почему?
40. Каковы различия капиталистического и социалистического учета? Объясните причины.
41. Почему, по мнению многих авторов, бухгалтерский учет в советское время деградировал, несмотря

на все достижения?

42. Каковы причины реформирования бухгалтерского учета в конце XX в.?

43. Каковы направления реформы бухгалтерского учета?

44. В чем причины невыполнения программы реформирования бухгалтерского учета?

Темы рефератов

1. Понятие учетной информации.
2. Характеристика предметно-знаковой учетной регистрации в эпоху палеолита и ее локально этнических вариантов.
3. Учет как часть государственного устройства Древнего Египта.
4. Особенности инвентарной бухгалтерии и прихода-расходного учета в Древнем мире.
5. Шумерско-вавилонский учет.
6. Статус учетных работников в странах Древнего Востока.
7. Особенности древнегреческой и эллинистической бухгалтерии.
8. Денежные отношения и банковская бухгалтерия Античности.
9. Учет в Древнем Риме.
10. Влияние римского права на развитие учета и бухгалтерской терминологии.
11. Сравнительный анализ учетных систем древности.
12. Учет в хозяйствах средневековой Европы.
13. Влияние эпохи географических открытий на хозяйственную деятельность и повышение требований к учетной информации.
14. Версии возникновения двойной записи.
15. Особенности и значение Трактата о счетах и записях Л. Пачоли.
16. Влияние Трактата о счетах и записях Л. Пачоли на эволюцию учета в Западной Европе.
17. Эволюция форм бухгалтерского учета.
18. Взгляды на баланс в истории бухгалтерского учета.
19. Возможны классификации счетов бухгалтерского учета.
20. Юридическая и экономическая теории бухгалтерского учета.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

- «Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- «Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- «Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.
- «Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов

превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки:* незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.
- *негрубые ошибки:* неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.
- *недочеты:* нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по подготовке и защите реферата

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляются конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «История бухгалтерского учета на транспорте»

по направлению подготовки/специальности

38.03.01 Экономика

шифр и наименование направления подготовки/специальности

Учет, анализ и аудит на железнодорожном транспорте

профиль / специализация

Бакалавр
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели		Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист		+	
– пояснительная записка		+	
– типовые оценочные материалы		+	
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания		+	
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

доцент кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО ОГПУ, к.п.н., доцент



_____ / Конькина Е.В.

(подпись)