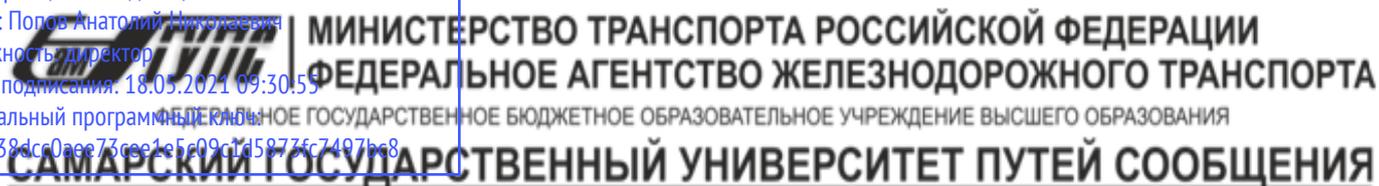


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 18.05.2021 09:30:55
Уникальный программный ключ:
1e0c38dca0aee73cee1e5e09c1d5873fc7497ba8



Приложение 2
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Управление проектами на транспорте

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

27.03.05 Инноватика
(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Управление инновациями
(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код и наименование компетенции |
|--|
| Компетенция 1 ОПК-2: способностью использовать инструментальные средства |
| Компетенция 2 ОПК-4: способностью обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения |

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Результаты обучения по дисциплине | Оценочные материалы |
|--|---|---------------------|
| Компетенция 1 ОПК-2: способностью использовать инструментальные средства | Обучающийся знает: сущность (содержание) управления проектами; основные способы разработки организационной структуры и бизнес-процессов организации | Вопросы (№ 1 - №5) |
| | Обучающийся умеет: осуществлять целеполагание и формулировать задачи по реализации функции управления проектами | Устный опрос. |
| | Обучающийся владеет навыками разработки и выбора стратегии | Письменный опрос |
| Компетенция 2 ОПК-4: способностью обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения | Обучающийся знает: основные технико-экономические показатели оценки инвестиционных проектов | Вопросы (№ 6 - №10) |
| | Обучающийся умеет: реализовывать процедуры финансового планирования и прогнозирования с учетом экологических последствий | Устный опрос. |
| | Обучающийся владеет методами математической теории принятия решений | Письменный опрос |

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

| Код и наименование компетенции | Образовательный результат |
|--|--|
| Компетенция 1 ОПК-2: способностью использовать инструментальные средства | Обучающийся знает: сущность (содержание) управления проектами; основные способы разработки организационной структуры и бизнес-процессов организации |
| Компетенция 2 ОПК-4: способностью обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения | Обучающийся знает: основные технико-экономические показатели оценки инвестиционных проектов |
| <p style="text-align: center;">Перечень тестовых заданий:</p> <p>1. Проект можно определить как:</p> <p>а) Совокупность мероприятий, направленных на достижение уникальной цели и ограниченных по ресурсам и времени;</p> <p>б) Систему целей, результатов, технических и организационной документации, материальных финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по их выполнению;</p> <p>в) Системный комплекс плановых (финансовых, технологических, организационных и пр.) документов, содержащих комплексную модель действий, направленных на достижение оригинальной цели.</p> <p>2. Окружающая среда проекта – это:</p> <p>а) Совокупность факторов и объектов, непосредственно не принимающих участия в проекте, но влияющих на проект и осуществляющих взаимодействие с проектом и отдельными его элементами;</p> <p>б) Совокупность всех участников проекта и других физических и юридических лиц, заинтересованных в его результате;</p> <p>в) Совокупность независимых хозяйствующих субъектов, взаимодействующих с участниками проекта.</p> <p>3. Субъекты, самостоятельно реализующие деятельность по проекту или деятельности, результаты которой влияют на проект (взаимодействуют с проектом), – это:</p> <p>а) Пассивные участники проекта;</p> <p>б) Активные участники проекта;</p> <p>в) Косвенные участники проекта.</p> <p>4. Руководитель проекта относится:</p> <p>а) К активным непосредственным участникам;</p> <p>б) Пассивным участникам ;</p> <p>в) Пассивным непосредственным участникам</p> | |

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- ; г) непосредственным участникам;
- д) пассивным косвенным участникам.
- 5. Инициатором проекта является:
 - а) Субъект деятельности, заинтересованный в достижении основной цели результатов проекта;
 - б) Участник, осуществляющий финансирование проекта и заинтересованный в достижении финансовых результатов проекта;
 - в) Субъект, являющийся носителем основной идеи проекта и инициативы по его реализации.
- 6. Общая структура жизненного цикла проекта включает в себя:
 - а) Прединвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную стадии;
 - б) Предпроектные исследования, проектный анализ, строительство, эксплуатацию;
 - в) Обоснование инвестиций, разработку бизнес – плана, технико – экономическое обоснование проекта, строительство, освоение производственной мощности, эксплуатацию завершения проекта.
- 7. Полный перечень базовых элементов управления проектом включает в себя:
 - а) Ресурсы, работы, результат;
 - б) Цели, ресурсы, работы;
 - в) Время, стоимость, качество;
 - г) Ресурсы, работы, результат, риски;
 - д) Цели и мероприятия по их достижению.
- 8. Основанный на знании объективных законов и опыте, ведущий к практическим результатам творческий акт целенаправленного воздействия субъекта управления на объект – это:
 - а) управление;
 - б) управление проектом
 - ; в) администрирование;
 - г) координация,
 - д) управленческое решение
- 9. Содержание проекта – это:
 - а) совокупность целей, работ и участников проекта;
 - б) перечень целей, работ и ресурсов проекта;
 - в) совокупность поставленных целей и связей между ними;
 - г) предметная область, ограниченная рамками окружения проекта.
- 10. Количество фаз жизненного цикла проекта может зависеть от:
 - а) Продолжительности проекта;
 - б) Сложности проекта;
 - в) Все вышеперечисленное;
 - г) Потребностей в контроле проекта

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

| Код и наименование компетенции | Образовательный результат |
|--|--|
| Компетенция 1 ОПК-2: способностью использовать инструментальные средства | Обучающийся умеет: осуществлять целеполагание и формулировать задачи по реализации функции управления проектами |
| Компетенция 2 ОПК-4: способностью обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения | Обучающийся умеет: реализовывать процедуры финансового планирования и прогнозирования с учетом экологических последствий |

| | |
|---|--|
| | |
| <p>Задания для самостоятельной работы и средства текущего контроля</p> <p>Тема 1. Введение в управление проектами</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и цели управления проектами. 2. Современная концепция управления проектами. 3. Окружающая среда и участники проекта. 4. Фазы и жизненный цикл проекта 5. Базовые элементы управления проектами. 6. Процессы и функции управления проектами <p>Тема 2. Организационные основы управления проектами</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие организационной структуры проекта. 2. Организационная структура управления и система взаимоотношений участников проекта. 3. Управляющий и участники проекта. 4. Команда проекта. 5. Организационная структура управления проектом и его окружение. 6. Общие принципы выбора организационной структуры управления проектом | |

| Код и наименование компетенции | Образовательный результат |
|--|---|
| Компетенция 1 ОК-4: способностью использовать инструментальные средства | Обучающийся владеет навыками разработки и выбора стратегии |
| Компетенция 2 ОПК-4: способностью обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения | Обучающийся владеет методами математической теории принятия решений |

| | |
|---|--|
| <p>Тема 1. Введение в управление проектами</p> <p>Тема дискуссии: Отличие проектного управления от традиционного управления.</p> <p>Кейс: Изучив материалы кейса, разработайте алгоритм создания эффективной рабочей группы с учетом индивидуальных особенностей потенциальных участников проекта, аргументировано ответит на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие управленческие решения необходимо принять на всех этапах работы проекта? 2. Какие переговоры и с кем необходимо провести? 3. Что можно было сделать на этапе переговоров с клиентом и сотрудниками компании до включения в процесс руководителей отделов? 4. Какие совместные решения необходимо принять для устранения замечаний заказчика? 5. Как создать команду, какую роль в ней выбрать? 6. У компании ООО «Приоритет» появился проект, который высшее руководство считает перспективным и стратегически важным. <p>Суть проекта: рассылка ценных отправок по акциям клиента по 16 городам.</p> <p>На текущий момент бизнес-процессы по проекту не выстроены, вследствие чего комплекс услуг, предоставляемый заказчику, низкого качества (срываются сроки, соответственно, заказчик предъявляет претензии).</p> <p>Перед менеджером проекта стоит задача вывести проект на качественно новый уровень со</p> | |
|---|--|

значительным увеличением среднемесячных объемов. В компании существуют: отдел логистики, отдел инженерной разработки, производство и IT-отдел.

Сотрудники данных отделов заняты своими текущими задачами. Для решения поставленной задачи руководителю проекта нужна рабочая группа: – Разработчик IT-системы – Николай. Задача: необходимо внести коррективы в программу обработки базы данных с учетом нового направления. Разработчик ссылается на то, что у него нет времени для работы на этот проект. Говорит, что есть другие приоритеты, поставленные руководителем IT-отдела, и вообще большая загрузка. Вы подозреваете, что данная работа ему не очень интересна, а интерес для Николая имеет большое значение. Вы уже разговаривали с руководителем отдела IT, он обещал содействие. Но, насколько вам известно, Николай сам определяет приоритеты в своей работе, и все содействие на данный момент было в определении того, что «надо найти время и сделать работу для нового направления». – Инженер – Василий.

Задача: разработка функциональной упаковки и расчет сметы по ее производству. Василий готов работать, но клиенту важен дизайн, а постоянно работающего дизайнера в компании нет. Есть только внешний сотрудник, который загружен заказами и не может оперативно сделать дизайн. – Логист – Иван. Задача: изменение логистики проекта и расчет стоимости перевозки по 16 городам. На данный момент из-за того, что клиент постоянно меняет техническое задание, четкие сроки выдержать не удастся. В связи с этим – постоянные сбои в организации доставки (холостые пробеги, простой транспорта). Из-за этого проекта у Ивана испортились отношения с поставщиком транспортных услуг и он, мягко говоря, раздражен. Он считает, что постоянные корректировки ТЗ – недоработка и некомпетентность менеджера проекта. – Директор производства.

Настроен очень позитивно. Однако на производстве есть уже утвержденные планы производства и упаковки. Он хочет знать четкий объем и сроки, чтобы корректно включить исполнение заказа в планы. К сожалению, из-за изменения ТЗ и проблем с базой данных адресов сроки и задачи постоянно меняются. Привлечь к процессу руководство компании получается не всегда или эпизодически. Отразить проблемы посредством написания служебных записок, проведения рабочих встреч, написания задач в корпоративной электронной почте успеха не приносят. Сроки и ответственность за успешную реализацию поставленной задачи с руководителя не снимаются. Проект является непрофильным для компании, т.е. производственный ресурс ограничен (площади, специалисты, технологии).

Тема 2. Организационные основы управления проектами

Тема дискуссии: Требования к оптимальной организационной структуре проекта с точки зрения организационного устройства проекта.

Кейс: Изучив материалы кейса, аргументировано ответьте на вопросы:

1. Кто является участниками и заинтересованными сторонами данного проекта? В чем выражаются их интересы?
2. Каковы точки соприкосновения и точки конфликтов интересов участников проекта?
3. Что, с вашей точки зрения, следовало сделать заказчику и инвестору проекта для его успешной реализации?
4. Выделите ключевые проблемы реализации крупных проектов развития территорий в современных условиях.
5. Что, с вашей точки зрения, следовало сделать, чтобы добиться максимального согласования интересов участников проекта? Описание проекта.

Охта-центр (до марта 2007 г. – Газпром-сити) – один из крупнейших девелоперских проектов последнего времени, связанный с созданием делового квартала в Санкт-Петербурге, на правом берегу Невы, в муниципальном округе Малая Охта, практически напротив Смольного собора, в непосредственной близости от центра города. Проект предполагал комплексное освоение этой депрессивной территории со строительством архитектурной доминанты – небоскреба высотой 396 м, который должен был быть построен в 2012 г. Проект вызвал у специалистов и жителей города ряд нареканий и в итоге был отменен на стадии проведения подготовительных работ на местности. Конкурс архитектурных проектов Газпром-сити выиграл проект английского архитектурного бюро RMJM, London.

Мнение жюри, обнародованное в декабре 2006 г., совпало с данными социологических опросов жителей Санкт-Петербурга, и в том числе с данными опроса, проведенного на официальном сайте проекта. Однако результаты опроса не могли выступать как прямое руководство к действию, поскольку в анкете, предлагаемой посетителям сайта, отсутствовала графа «против всех», что, как отмечалось в прессе, автоматически превращало любого участника голосования в сторонника появления в Петербурге небоскреба. Общая площадь Охта-центра должна была составить 66,5 га, из них 4,6 га было отведено под высотное строительство. Общая площадь застройки – 1 млн м².

Площади общественного-делового района распределились следующим образом: – 35% площади было отведено под общественные функции, – 49% – под бизнес-функции и 16% под офисы Газпрома и дочерних

компаний. Сложность реализации проекта предполагала использование инновационных технологий, что могло дать толчок развитию многих отраслей промышленности и строительства в Санкт-Петербурге. Финансирование проекта. В соответствии с первоначальным вариантом строительство проектной стоимостью 60 млрд. руб. должно было быть полностью профинансировано за счет городского бюджета (для сравнения, общая запланированная сумма доходов бюджета города на 2007 г. составляла 210,1 млрд. руб.). Финансовые отчисления должны были производиться до 2016 г. по 6 млрд. руб. ежегодно (1,755 и 4,245 млрд. соответственно в 2006 и 2007 гг.).

Однако в 2007 г. схема финансирования изменилась, из городского бюджета должно было быть оплачено 49% стоимости строительства (29 400 млн. руб.), при этом город получал 49% уставного капитала Охта-центра. Из бюджета должны предполагалось 10 профинансировать только социальные объекты, которые переходили в собственность города, однако этот аспект не получил соответствующего законодательного закрепления. Контрольным пакетом Охта-центра владело ОАО «Газпром». В условиях кризиса появилась информация о том, что Санкт-Петербург, возможно, откажется от своей части финансирования Охта-Центра в 2009 г. в пользу стадиона на Крестовском острове. В конце 2008 г. председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер заявил, что компания берет на себя стопроцентное финансирование Охта-центра. Однако, несмотря на формальное отсутствие участия города в строительстве небоскреба, фактически он бы строился из городского бюджета на средства, которые Санкт-Петербург разрешает Газпрому удерживать. Юридические аспекты проекта.

Противники строительства инициировали судебные разбирательства, но все суды заказчиком строительства были выиграны. Основная претензия связана с нахождением на территории строительства Охта-центра памятника «Шведская крепость Ниеншанц», который охраняется законом с 2001 г. В январе 2009 г. границы крепости были закреплены законом «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга», Ниеншанц был отнесен законом к особой зоне, где строительство разрешено при условии, что высота зданий не будет превышать 40 м (с отклонением не более 10% от этой нормы). 16 февраля 2009 г. власти утвердили городские правила землепользования и застройки, в которых Ниеншанц не был включен в перечень особых зон, где соблюдается режим охраны объектов культурного наследия, в результате чего на земельном участке Ниеншанца автоматически было разрешено строить здания высотой до 100 м. В марте 2009 г. вышло постановление администрации, по которому под строительство Охта-центра выделялся участок в 4,73 га, в который целиком вошел и Ниеншанц. В августе 2009 г. в комиссию по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга была подана просьба разрешить строительство небоскреба с отклонением от предельной высоты до 403 м, в частности, обосновывавшаяся «ограниченной площадью застройки», а именно «необходимостью восстановления архитектурного решения исторического объекта в фундаменте здания (пятиконечная звезда в основании)». Комитетом по градостроительству и архитектуре Смольного был проведен ландшафтно-визуальный анализ, однако экспертная оценка степени влияния отклонения на визуальное восприятие охраняемых панорам дана не была, градостроительный совет по данному вопросу вообще не собирался. 1 сентября 2009 г. состоялись общественные слушания, которые прошли с грубым нарушением законодательства. Участникам слушаний отказывали в выступлениях, милиционеры вели себя агрессивно, а на противников строительства оказывалось физическое воздействие. 22 сентября 2009 г. администрация утвердила предельную высоту 403 м для строительства небоскреба. Росохранкультура обозначила прокуратуре Санкт-Петербурга просьбу принять меры реагирования. 21 июля 2010 г. Конституционный суд признал, что нормы градостроительного законодательства, позволившие городским властям утвердить высоту небоскреба, должны применяться лишь в совокупности с системой российского и международного права, касающегося сохранения культурного наследия. Это определение устраивало противников проекта, так как его содержание дает основания оспорить строительство по новым основаниям. Небоскреб и исторический облик Санкт-Петербурга.

В 2007 г. компания RMJM, которая занималась проектированием объекта, представила результаты ландшафтно-визуального анализа восприятия высотного здания, проектируемого в рамках строительства общественно-делового района Охта-центр. В анализе утверждалось, что новая градостроительная доминанта принципиально не изменит силуэт панорам и перспективных видов центральных набережных, площадей и улиц исторического центра Санкт-Петербурга. Параллельно Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры администрации Санкт-Петербурга (КГИОП) также провел экспертизу влияния высотного здания на панорамы города. Результаты обоих исследований были подвергнуты критике как профессиональными архитекторами, учеными, так и общественностью Санкт-Петербурга и России, видными деятелями культуры.

Летом 2009 г. специалистами 11 Санкт-Петербургского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и Центра экспертиз «Эком» был проведен ландшафтно-визуальный анализ, демонстрирующий влияние башни Охта-центра на городские панорамы, охраняемые законом Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия и международными

обязательствами России по охране объекта всемирного культурного наследия – исторического центра Санкт-Петербурга. Комитет Всемирного наследия официально попросил Россию приостановить работы и рассмотреть альтернативные концепции проекта. В противном случае Комитет пригрозил исключить центр Санкт-Петербурга из списка объектов всемирного культурного наследия. Противодействие проекту со стороны общественности Санкт-Петербурга. Противники строительства небоскреба с 2006 г. активно противодействовали проекту, используя доступные правовые методы. Инициативная группа из шести человек предложила посредством референдума запретить изменение действующего на тот момент высотного регламента, позволяющего строить на отведенном для небоскреба участке здания не выше 48 м. Предлагалось задать вопрос: «Согласны ли вы с тем, что в целях сохранения уникального исторического облика Санкт-Петербурга здание административно-делового центра ОАО Газпром-Сити в устье реки Охты не может иметь высоту более 48 м, как это установлено правовыми актами Петербурга по состоянию на 1 января 2006 г.?». Заявка не была принята, так как избирком обнаружил, что у нескольких членов инициативной группы неточно указаны персональные данные. Через несколько дней документы были исправлены, и была подана новая заявка с измененной формулировкой: «Согласны ли вы с тем, что предельные высоты разрешенного строительства зданий и сооружений, указанные в градостроительных регламентах, не могут превышать предельных высот зданий и сооружений, установленных для соответствующих территорий постановлением правительства Санкт-Петербурга от 2004 г.?». За 40 мин до нее была подана аналогичная заявка активистов «Молодой гвардии «Единой России», но с вопросами, больше трактуемыми как поддерживающие проект. Обе заявки были переданы на рассмотрение депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга, которые ввели запрет на проведение референдумов в период перед выборами в Госдуму и вопрос не рассматривали. Через два года высотный регламент был изменен до ограничения в 100 м, но при этом строители башни без труда добились от Смольного исключения для своего проекта. В апреле 2007 г. была сделана третья попытка. Инициатива также была передана на рассмотрение парламента, но депутаты инициативу фактически отклонили – комитет по законодательству решил, что вопросы, выносимые на референдум, «могут вызвать двояко понимаемый ответ», проблема была отложена, и к ее рассмотрению впоследствии так и не вернулись. В ноябре 2009 г. была совершена четвертая попытка проведения референдума, состоялось заседание инициативной группы по подготовке общегородского референдума о допустимой высоте башни Охта-центра. Хотя в этот раз ходатайство инициативной группы было одобрено избирательной комиссией, законодательное собрание в декабре 2010 г. признало его вопросы несоответствующими законодательству. Однако инициаторы продолжали попытки проведения референдума, по-прежнему отклоняемые депутатами парламента. С критикой проекта выступили общественные организации «Живой город», «Охтинская дуга», группа «ЭРА», центр экспертиз «ЭКОМ» и представители оппозиционных политических партий. В октябре 2010 г. с критикой проекта выступил Президент России Дмитрий Медведев. Его позиция: строительство такого объекта может быть начато только после завершения всех споров в судах и консультаций с ЮНЕСКО. Прекращение проекта. 10 марта 2011 г. стало известно, что комплекс зданий будет построен в другом районе, гораздо дальше от исторического центра города. Судьба участка на Охте, остающегося в собственности Газпрома, и в том числе археологических находок на Охтинском мысу, остается пока неясной. Проект имел много очевидных достоинств, равно как и проблемных мест. Но очевидно, что сделанные ошибки, связанные с не учетом интересов всех заинтересованных сторон, в конце концов привели к прекращению проекта.

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Перечень вопросов к экзамену (5 семестр)

1. Понятия «Проект» и «Управление проектом»
2. Принципы управления проектами
3. Методы управления проектами
4. Стандарты управления проектами
5. Проект как система. Системный подход к управлению проектами
6. Цели проекта
7. Требования к проекту
8. Окружение проекта
9. Участники проекта
10. Жизненный цикл проекта
11. Структура проекта
12. Эффекты и индикаторы успешности реализации проекта. Эффективность реализации проекта и ее виды.
13. Общие подходы к оценке экономической эффективности проекта
14. Основные методы инвестиционных расчетов
15. Понятие риска и неопределенности.
16. Классификация проектных рисков
17. Система управления проектными рисками
18. Основные подходы к оценке риска
19. Методы управления рисками
20. Основные задачи планирования проекта.
21. Иерархическая структура работ проекта.
22. Оценка стоимости проекта.
23. Планирование затрат по проекту (бюджетирование).
24. Финансирование за счет выпуска акций.
25. Долгосрочное долговое финансирование.
26. Контроль выполнения плана и условий финансирования
27. Контроль при реализации проекта.
28. Мониторинг проекта.
29. Управление изменениями
30. Управление конфигурацией
31. Понятие качества и его применение в проектах.
32. Планирование качества.
33. Обеспечение качества проекта
34. Контроль качества проекта
35. Фаза завершения проекта.
36. Закрытие контрактов проекта.
37. Постаудит проекта
38. Правовые формы институционализации предпринимателей.
39. Договорное регулирование проектной деятельности.
 38. Договоры коммерческой концессии и франчайзинга.
 39. Договоры простого товарищества и совместной деятельности.
40. Классификация проектов по критериям менеджера и экономиста.
41. Экономическая модель проекта.
42. Концепция денежных потоков
43. Статические и динамические методы оценки эффективности инвестиционных проектов.
44. Основные подходы к обоснованию ставки дисконтирования (r) и оценке стоимости капитала
45. Функции сетевого анализа в планировании проекта
46. Анализ критического пути
47. Определение длительности проекта при неопределенном времени выполнения операций.
48. Распределение ресурсов. Разработка расписания проекта.
49. Роль коммуникаций в проекте. Планирование управления коммуникациями.
50. Коммуникационные технологии.
51. Управление ожиданиями стейкхолдеров проекта.
52. Конфликты и их разрешение.
53. Типы контрактов в проектной деятельности
54. Организация подрядных торгов
55. Управление закупками проекта

Темы курсовых работ

1. Разработка и продвижение концепции проекта
2. Особенности проектного управления в отраслях промышленности (на примере отдельной отрасли)
3. Проектное управление как инструмент реализации стратегии компании
4. Использование ресурсов в рамках жизненного цикла проекта.
5. Влияние проекта на эффективность деятельности организации (на конкретном примере)
6. Внешняя и внутренняя среда проекта
7. Экономическое обоснование проекта
8. Организационные структуры управления проектами
9. Проектирование организационных структур

10. Организация офиса проекта
11. Распределение ответственности в управлении проектами
12. Разработка бизнес-плана проекта
13. Оценка стоимости и разработка сметы проекта
14. Разработка целей и иерархической структуры работ проекта\
15. Использование сетевых графиков в управлении проектами
16. Управление проектом на основе календарных графиков (диаграмм Гантта)
17. Разработка бюджета проекта
18. Анализ загруженности ресурсов проекта
- \19. Источники и организационные формы финансирования проекта\
20. Оценка эффективности инвестиционных проектов
21. Социальная эффективность инвестиционных проектов
22. Маркетинговые исследования в управлении проектами
23. Экологическая экспертиза проекта (на конкретном примере)
24. Технический анализ проекта
25. Институциональный анализ проекта
26. Финансовый анализ проекта
27. Управление стоимостью проекта
28. Организация мониторинга исполнения проекта
29. Управление изменениями проекта
30. Завершение проекта и анализ результатов
31. Управление материально-техническим обеспечением проекта
32. Тайм-менеджмент в управлении проектами
33. Управление ресурсами проекта
34. Статистические методы в управлении качеством проектов
35. Управление качеством проектов в сфере обслуживания
36. Организация системы стимулирования и мотивации участников (команды) проекта
37. Управление рисками проекта
38. Анализ чувствительности в управлении проектами
39. Оценка вероятности и последствий проектных рисков
40. Информационные технологии как инструмент управления проектом
41. Система показателей оценки результатов реализации проекта
42. Разработка стандарта предприятия по управлению проектами
43. Управление социально-ориентированными проектами
44. Формирование команды проекта: компетентностная модель.
45. Оценка эффективности деятельности команды проекта.
46. Целевое управление командой проекта.
47. Управление командой проекта на различных этапах его функционирования.
48. Анализ методов определения ставки дисконтирования при расчете эффективности инвестиционных проектов.
49. Исследование методов формирования инвестиционного портфеля промышленного предприятия.
50. Исследование особенностей проектов реструктуризации предприятий и оценки их эффективности.
51. Анализ методологии учета неопределенности и рисков при разработке бизнес-плана и реализации инвестиционных проектов.
52. Анализ методов количественного анализа проектных рисков.
53. Анализ сетевых методов планирования работ по проекту и их использование в инвестиционном проектировании.
54. Методы оценки организационных структур управления.
55. Управление изменениями в проекте.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по написанию и защите курсовой работы

«Отлично» (5 баллов) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой курсовой работы, а также грамотно и исчерпывающе ответившие на все встречные вопросы преподавателя.

«Хорошо» (4 балла) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой курсовой работы. При этом при ответах на вопросы преподавателя обучающийся допустил не более двух ошибок.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями. При этом при ответах на вопросы преподавателя обучающийся допустил более трёх ошибок.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – ставится за курсовую работу, если число ошибок и недочетов превысило удовлетворительный уровень компетенции.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «**Управление проектами на транспорте**»
по направлению подготовки/специальности
27.03.05 Инноватика
шифр и наименование направления подготовки/специальности

Управление инновациями
профиль / специализация

Бакалавр
квалификация выпускника

| 1. Формальное оценивание | | | |
|--|---------------|------------------------|------------------|
| Показатели | Присутствуют | Отсутствуют | |
| Наличие обязательных структурных элементов: | | | |
| – титульный лист | + | | |
| – пояснительная записка | + | | |
| – типовые оценочные материалы | + | | |
| – методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания | + | | |
| Содержательное оценивание | | | |
| Показатели | Соответствует | Соответствует частично | Не соответствует |
| Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы | + | | |
| Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы | + | | |
| Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС) | + | | |
| Соответствует формируемым компетенциям | + | | |

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

заведующий кафедрой управления и информатики в технических системах ФГБОУ ВО ОГУ, д.т.н., доцент



_____ / Боровский А.С.

(подпись)