

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Попов Анатолий Николаевич МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: директор ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Дата подписания: 18.05.2021 09:30:55

Уникальный программный ключ: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1e0c38dcc0aee73cee1e9c09c1d58731c7497bcb

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ

СООБЩЕНИЯ

(ОРИПС – филиал СамГУПС)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Государственная итоговая аттестация

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

27.03.05 Инноватика

(код и наименование)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Защита выпускных квалификационных работ
 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
 3. Принятие решений ГАК
- Приложения

1. Защита выпускных квалификационных работ

Защита ВКР производится в сроки, установленные учебным планом подготовки бакалавра, на открытом заседании ГАК по соответствующему направлению подготовки и носит публичный характер. На закрытом заседании проводится защита только тех ВКР, тематика которых отнесена к такому порядку защиты законодательными и иными нормативными актами Российской Федерации. Порядок закрытой защиты ВКР определяется выпускающей кафедрой по указанию (согласованию) уполномоченных органов по защите информации.

Выпускная квалификационная работа допускается к защите, если соблюдены следующие требования:

- 1) представлена выпускная квалификационная работа;
- 2) имеется отзыв научного руководителя выпускной квалификационной работы с его подписью;
- 3) имеется письменная рецензия с подписью рецензента;
- 4) имеется письменный допуск заведующего кафедрой (подпись заведующего кафедрой на титульном листе ВКР).

Обучающийся не допускается к защите:

- за невыполнение существенных разделов задания ВКР без замены их равноценными;
- грубое нарушение правил оформления ВКР;
- нарушение сроков представления ВКР;
- отсутствие отзыва или подписи руководителя ВКР и консультантов;

Организацией защиты руководит председатель ГАК, а в его отсутствие – заместитель председателя.

Примерный порядок защиты:

1. Приглашение выпускника к заседанию (секретарь комиссии).
2. Объявление защиты с указанием ФИО выпускника и темы (секретарь комиссии).
3. Доклад выпускника (не более 10 мин.) включает:
 - актуальность темы;
 - цель и основные задачи работы;
 - объект и предмет исследования;
 - краткое содержание теоретических вопросов и результатов анализа;
 - основные выводы и практические рекомендации (этому пункту необходимо уделить особое внимание).
5. Ответы на вопросы.
6. Оглашение отзыва руководителя ВКР и рецензии.
7. Ответ обучающегося по замечаниям рецензента.
8. Объявление об окончании защиты.
9. Обсуждение итогов и оценки ВКР.

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите ВКР. В докладе (10-15 минут) следует дать краткое обоснование темы, показать ее актуальность; указать, какова цель работы, что является предметом исследования, какие задачи решались в ходе исследования; степень изученности проблемы и ее новизна;

какие методы были использованы при ее изучении; какие новые результаты достигнуты в ходе исследования; что сделано лично обучающимся и каковы вытекающие из проведенного исследования основные выводы. Это общая схема доклада. Более конкретно его содержание определяется обучающимся вместе с научным руководителем. Краткий доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, четко, не зачитывая текст.

Доклад необходимо иллюстрировать графиками, таблицами, схемами, подготовленными заблаговременно и согласованными с научным руководителем.

Доклад может выполняться на иностранном языке с переводчиком и представлением этого доклада в напечатанном на русском языке виде членам ГАК. Решение о защите на языке, отличном от русского, принимает заведующий выпускающей кафедрой с согласия руководителя ВКР и дипломника.

После завершения доклада члены ГАК задают вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. Наряду с членами ГАК могут задавать вопросы и участвовать в дискуссии лица, присутствующие на защите. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой. Содержание вопросов и ответов отражается в протоколе.

По докладу и ответам на вопросы ГАК судит о широте кругозора выпускника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Результаты защиты ВКР Государственная аттестационная комиссия оценивает по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Обсуждение результатов защиты каждой работы производится на закрытом заседании комиссии. Решение об оценке принимается только составом ГАК (по Положению об итоговой аттестации выпускников). Решение принимается большинством голосов, при их равенстве мнение председателя является решающим.

В конце заседания ГАК выносит решение о результатах защиты, оценке ВКР и о присуждении или не присуждении автору проекта соответствующей квалификации. В зависимости от результатов защиты комиссия может вынести рекомендации о практическом использовании результатов проекта и о продолжении обучения выпускника в магистратуре.

Итоги обсуждения объявляются открыто в тот же день после утверждения протоколов председателем Государственной аттестационной комиссии.

По результатам успешной защиты выпускникам выдается диплом.

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, Государственная аттестационная комиссия устанавливает, может ли обучающийся представить к повторной защите эту же работу с доработкой, определяемой комиссией, или же он должен разработать новую тему, которая устанавливается выпускающей кафедрой.

Защищенные выпускные квалификационные работы сдаются на кафедру и затем хранятся в архиве.

Общие итоги защиты всех работ подводятся комиссией и в дальнейшем обсуждаются на кафедрах.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-4 способностью анализировать проект (инновацию) как объект управления

ПК-8 способностью применять конвергентные и мультидисциплинарные знания, современные методы исследования и моделирования проекта с использованием вычислительной техники и соответствующих программных комплексов

ПК-9 способностью использовать когнитивный подход и воспринимать (обобщать) научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования

3. Принятие решений ГАК

ВКР обучающегося должна продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, способность критического осмысления проблемы, умение творчески и самостоятельно использовать существующие методы сбора и обработки информации, самостоятельно находить и обосновывать новые оригинальные решения, имеющие практическую значимость.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;
- членов ГАК за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы комиссии и присутствующих, а также на замечания рецензента.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если:

- содержание работы соответствует выбранному направлению бакалавриата и теме работы;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;
- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;
- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- теоретические положения органично сопряжены с управленческой практикой;
- даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;
- в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных);

– в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

– широко представлена библиография по теме работы;

– приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

– по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо»:

– тема соответствует направлению обучения;

– содержание работы в целом соответствует заданию;

– работа актуальна, написана самостоятельно;

– дан анализ степени теоретического исследования проблемы;

– основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

– теоретические положения сопряжены с управленческой практикой;

– представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

– практические рекомендации обоснованы;

– приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями ВКР;

– составлена библиография по теме работы.

Оценка «удовлетворительно»:

– работа соответствует направлению обучения;

– имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

– исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

– нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

– в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

– теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

– содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

Оценка «неудовлетворительно»:

– тема работы не соответствует направлению обучения;

– содержание работы не соответствует теме;

– работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВКР

профиль «Управление инновациями»

1. Общие вопросы

1. Формирование системы подготовки менеджеров в России.
2. Концепция управления организацией по целям: общая характеристика и программно-целевой подход.
3. Конкуренция, риски и неопределенность в менеджменте.
4. Организационные структуры системы менеджмента предприятия (организации).
5. Соотношение централизации и децентрализации в системе менеджмента предприятия (организации).
6. Роль и методы стратегического менеджмента и его использование в практике формирования и достижения важнейших целей развития предприятия.
7. Информационное, техническое, организационное и другое обеспечение в менеджменте.
8. Использование мировых информационных ресурсов в менеджменте, в том числе на базе компьютерной сети Internet.

2. Исследование систем управления

9. Системный подход в управлении предприятием (организаций) и его структурными подразделениями.
10. Методы исследования систем управления: выбор и обоснование для практического применения.
11. Применение методов количественного анализа в исследовании систем управления.
12. Исследование систем управления предприятием (организацией) на основе методов количественного анализа.
13. Применение тестирования и экспертных оценок в системе управления предприятием (организацией).
14. Социологические исследования систем управления.
15. Применение экспертных оценок в исследовании систем управления предприятием (организацией).
16. Современные системы управления: выбор и обоснование для практического применения на предприятии (организации).
17. Моделирование систем управления различного уровня.
18. Анализ взаимосвязей организационной структуры и процесса принятия решений на предприятии (организации).
19. Анализ и разработка предложений по совершенствованию структуры органов местного самоуправления (город, район и т.п.).

20. Обоснование выбора информации и её анализ в процессе исследования систем управления предприятием (организацией).
21. Исследование и роль нормирования затрат отдельных ресурсов в системе управления предприятием (организацией).
22. Исследование мотивации в системе управления предприятием (организацией).
23. Исследование эффективности системы управления предприятием (организацией) методами финансового анализа, анализом бюджетирования.

3. Управленческие решения и стратегия развития

24. Методы разработки и выбора управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
25. Менеджер и управленческое решение в условиях неопределенности и риска.
26. Организация процесса разработки и принятия управленческого решения на предприятии (организации).
27. Условия и факторы, определяющие качество управленческих решений в деятельности предприятия (организации).
28. Экономическое обоснование управленческих решений: принципы и методы расчетов.
29. Роль и методы стратегического менеджмента в практике формирования и достижения важнейших целей развития предприятия (организации).
30. Оценка и выбор стратегии в деятельности предприятия (организации): концепция целевого управления.
31. Анализ и разработка предложений по совершенствованию системы управления инвестиционной деятельностью предприятия (организации).
32. Анализ и разработка предложений по совершенствованию системы управления инновационной деятельностью предприятия (организации).
33. Анализ и разработка предложений по совершенствованию системы управления экономическим ростом на предприятии (организации).
34. Взаимосвязь стратегии и технической политики предприятия (организации).
35. Прогнозирование управленческих решений на предприятии (организации).
36. Анализ системы контроля реализации управленческих решений на предприятии (организации) и разработка предложений по её совершенствованию.

4. Информационные технологии и ресурсы в менеджменте

37. Современное состояние и перспективы применения информационных технологий в управлении предприятием (организацией) в России.
38. Анализ и пути совершенствования информационного обеспечения процессов управления на предприятии (организации).
39. Анализ правового и нормативно-методического обеспечения процессов управления предприятием (организацией).

40. Анализ информационных технологий документационного обеспечения управленческой деятельности предприятия (организации).
41. Использование систем управления базами данных (СУБД), интегрированных прикладных программных пакетов в практической деятельности предприятия (организации).
42. Определение путей рационального использования информационных ресурсов на предприятии (организации).

5. Логистика

43. Логистика в системе управления предприятием (организацией): современное состояние и пути совершенствования функционирования.
44. Логистика в системе управления экономикой территорий (города, района и т.п.): современное состояние и направления совершенствования развития.
45. Повышение конкурентоспособности предприятия (организации) на основе совершенствования логистической системы.
46. Разработка логистической системы межфункциональной координации управления материальными потоками на предприятии (организации).
47. Организация и оперативное управление материальными потоками в логистических системах предприятия (организации).
48. Цель и задачи информационных систем в логистическом управлении предприятием (организацией).
49. Планирование и управление закупками и выбором поставщиков материально-технических ресурсов в логистической системе на предприятии (организации).
50. Проектирование логистической системы управления запасами на предприятии (организации).
51. Системы управления материальными запасами и направления их совершенствования на предприятии (организации).
52. Моделирование товарно-материальных запасов на предприятии (организации).
53. Обоснование эффективной системы логистического управления складированием на предприятии (организации).
54. Логистическое управление распределением продукции предприятия (организации).
55. Оптимизация логистической системы распределения товаров (работ, услуг) с использованием экономико-математических методов и моделей.
56. Логистическое управление транспортными системами сбора и распределения продукции на предприятии (организации).
57. Логистическое управление транспортными системами поставок сырья на предприятии (организации).
58. Совершенствование сбытовой политики предприятия (организации) на основе реализации концепции «сквозной» логистики.
59. Основные микрологистические концепции и системы (KanBan, Just-in-time, MRP-1, MRP-2 и др.) и их применение на отечественных предприятиях (организациях).

6. Маркетинг

60. Инструментарий маркетинга и его применение на предприятии (организации).
61. Информационное, техническое, организационное, экономическое и другое обеспечение маркетинга.
62. Система маркетинговой информации в управлении предприятием (организацией) и пути её совершенствования.
63. Система маркетинговой информации в управлении экономикой территорий (региона, города, района) и пути ее совершенствования.
64. Использование компьютерной сети Internet в маркетинговых исследованиях на предприятии (организации).
65. Теории рационального поведения потребителя и производителя: сравнительный анализ и варианты использования на предприятии (организации).
66. Прогнозирование продаж продукции предприятием (организацией) на основе анализа поведения потребителей.
67. Обоснование и выбор стратегии управления маркетинговой политикой предприятия (организации).
68. Разработка предложений по совершенствованию деятельности маркетинговой службы предприятия (организации): структура, функции, эффективность и управление.
69. Совершенствование управления послепродажным обслуживанием продукции на предприятии (организации).
70. Выбор каналов распределения и методов стимулирования сбыта продукции на предприятии (организации).
71. Сегментация рынка как способ повышения эффективности реализации продукции предприятия (организации).
72. Маркетинговое исследование спроса на товары длительного пользования.
73. Разработка предложений по совершенствованию ценовой политики на предприятии (организации).
74. Совершенствование организации и управления сбытом продукции на предприятии (организации).
75. Маркетинг инновационной деятельности на предприятии (организации).
76. Маркетинг инвестиционной деятельности на предприятии (организации).
77. Управление маркетингом на рынке интеллектуальных продуктов.
78. Организация и совершенствование управления маркетинговой деятельностью на рынке молодых специалистов в городе (регионе).
79. Организация и совершенствование управления рекламной

деятельностью на предприятии (организации).

80. Организация и совершенствование управления PR-деятельностью («Паблик Рилейшнз») на предприятии (организации).

7. Менеджмент на транспорте

81. Повышение качества услуг предоставляемых ОАО «РЖД».
82. Оптимизация бизнес- и технологических процессов ОАО «РЖД».
83. Проектный принцип организации работы филиалов и структурных подразделений ОАО «РЖД».
84. Комплексное развитие кадрового потенциала ОАО «РЖД» (структурных подразделений ОАО «РЖД»).
85. Исследование системы управления качеством услуг в аппарате управления ОАО «РЖД».
86. Управление бизнес-архитектурой холдинга «РЖД».
87. Оптимизация системы управления знаниями и коллективной работой в ОАО «РЖД».
88. Исследование интеллектуальных систем поддержки принятия управленческих решений в ОАО «РЖД».
89. Анализ и совершенствование системы управления бизнес-коммуникациями в ОАО «РЖД».
90. Исследование и совершенствование корпоративной культуры ОАО «РЖД».
91. Пути повышения конкурентоспособности железнодорожного транспорта на региональном рынке перевозок.
92. Исследование системы стратегического управления на железнодорожном транспорте.
93. Анализ и развитие инновационного потенциала ОАО «РЖД».
94. Анализ эффективности инновационной деятельности ОАО «РЖД».
95. Пути повышения качества подготовки и принятия решений в системе управления ОАО «РЖД».
96. Совершенствование управления трудовой и исполнительской дисциплиной в ОАО «РЖД».
97. Оценка и пути повышения уровня лояльности и удовлетворенности работников ОАО «РЖД».
98. Анализ и совершенствование маркетинговой политики ОАО «РЖД».
99. Маркетинговые исследования как средство повышения конкурентоспособности железнодорожного транспорта.
100. Исследование и совершенствование управления рекламной деятельностью ОАО «РЖД».
101. Анализ зарубежной практики управления на железнодорожном транспорте.
102. Взаимосвязь инвестиционной политики ОАО «РЖД» с повышением качества и эффективности управления.
103. Взаимосвязь инновационной политики ОАО «РЖД» с повышением

качества и эффективности управления.

104. Социально-психологические аспекты инновационного менеджмента в ОАО «РЖД».
105. Лизинг в системе управления инвестиционной деятельностью ОАО «РЖД».
106. Система фирменного транспортного обслуживания на железнодорожном транспорте.
107. Формирование спроса и стимулирование сбыта транспортных услуг.
108. Качество транспортного обслуживания и его влияние на эффективность общественного производства.
109. Стратегическое планирование на железнодорожном транспорте.
110. Информационное обеспечение процесса управления железнодорожным транспортом.
111. Конкурентоспособность транспортной продукции и транспортной организации.
112. Организация управленческого труда на железнодорожном транспорте.
113. Маркетинговые исследования рынка грузовых перевозок.
114. Маркетинговые исследования рынка пассажирских перевозок.

Пример критериев оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;">Оформление работы</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;">Литература</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<p style="text-align: center;">Защита работы</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
<p style="text-align: center;">Оценка работы</p>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «**Государственная итоговая аттестация**»
по направлению подготовки/специальности
27.03.05 Инноватика
шифр и наименование направления подготовки/специальности

Управление инновациями
профиль / специализация

Бакалавр
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– типовые оценочные материалы	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

заведующий кафедрой менеджмента организации Оренбургского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.э.н., доцент

/ Юматов А.С.


(подпись)