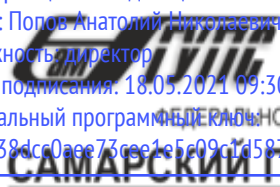


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 18.05.2021 09:30:55
Уникальный программный ключ:
1e0c38dca0aee73cee1e5e09c1d5873fc7497ba8



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
Институциональная экономика**

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Логистика

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции
Компетенция 1 ОК-3: способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы
Компетенция 1 ОК-3: способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Обучающийся знает: основные понятия и категории институциональной экономики; основные особенности ведущих школ и направлений институциональной экономики; институциональные закономерности функционирования экономики	Тесты в ЭИОС СамГУПС
	Обучающийся умеет: анализировать явления и процессы в экономике во взаимосвязи с экономическими институтами; выявлять проблемы институционального характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения	Аналитическое задание
	Обучающийся владеет: методологией институционального исследования; современными методами сбора, обработки данных о состоянии институциональной среды и ее влиянии на экономические процессы	Аналитическое задание

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
Компетенция 1 ОК-3: способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Обучающийся знает: основные понятия и категории институциональной экономики; основные особенности ведущих школ и направлений институциональной экономики; институциональные закономерности функционирования экономики
<p><i>Примеры вопросов/заданий</i></p> <p>1. Согласно Норту причиной институциональных изменений является:</p> <p>а. взаимодействие между институтами и организациями</p> <p>б. изменение механизмов управления контрактными отношениями</p> <p>в. противоречие отношений власти и контроля</p> <p>г. изменения в структуре прав собственности.</p> <p>2. Применима ли модель SRSM для анализа рыночной деятельности человека</p> <p>а. да</p> <p>б. да, если принять предпосылку о ограниченной рациональности</p> <p>в. нет, т.к. в ней нет ограничений, а в экономике исследуются только ограниченные ресурсы</p> <p>г. нет, т.к. роль человека в ней predetermined его статусом</p> <p>3. Конфликт между интересами собственников и менеджерами углубляется из-за:</p> <p>а. асимметрии информации</p> <p>б. жёсткого контроля со стороны собственника</p> <p>в. приятельских отношений между менеджером и владельцем</p> <p>г. нет верного ответа</p> <p>4. Трансакция это:</p> <p>а. обмен товарами и спецификация прав собственности б. отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом</p> <p>в. издержки ведения переговоров</p> <p>г. издержки поиска информации</p> <p>5. Теория общественного выбора изучает:</p> <p>а. рынки услуг</p> <p>б. рынки товаров и услуг</p> <p>в. "политические рынки"</p> <p>г. верны ответы а) и в)</p>	

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
Компетенция 1 ОК-3: способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Обучающийся умеет: анализировать явления и процессы в экономике во взаимосвязи с экономическими институтами; выявлять проблемы институционального характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения

Примеры вопросов/заданий

1 Выделите и проанализируйте, что в модели институционального равновесия является функцией транзакционных издержек:

- а. спросом на институты
- б. предложением институтов
- в. кривой продуктовой трансформации
- г. все ответы не верны

2. Проанализируйте, что означает спецификация прав собственности? Аргументируйте ответ.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
Компетенция 1 ОК-3: способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Обучающийся владеет: методологией институционального исследования; современными методами сбора, обработки данных о состоянии институциональной среды и ее влиянии на экономические процессы

Примеры вопросов/заданий

1.Обоснуйте, для снижения чего служит применение товарных знаков и ярлыков? Приведите примеры.

2. Проанализируйте концепцию социальной мотивации и рационального поведения. Приведите примеры.

Тематика контрольных работ

В контрольных работах содержатся 50 заданий, каждое из которых отвечает указанному в заголовке отдельному разделу курса институциональной экономики. Выбор варианта контрольной работы по дисциплине «Институциональная экономика» производится по последним двум цифрам зачетной книжки или сумма двух последних цифр. Задания для контрольной работы представлены в Методические указания к практическим занятиям и выполнению контрольных работ по институциональной экономике.

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Становление исторической школы институционализма.
2. Основные традиционные институционалисты.
3. Институты как возможные основы или единицы анализа. Обычаи как институты.
4. Новая институциональная экономика: методологические основания.
5. Новейший институциональный подход: методологические основания.
6. Понимание института согласно старого институционализма ,новой институциональной экономики и новейшего институционального подхода.
7. Система отношений институционализма и неоклассики.
8. Теоретические подходы к изучению институциональной структуры общества.
9. Французская экономика соглашений.
10. Контрактная парадигма Дж. Коммонса.
11. Теория прав собственности и теория общественного выбора.
12. Теория агентов.
13. Классификация институциональных концепций.
14. Модель экономического человека в ортодоксальном экономиксе.
15. Альтернативные модели экономического человека. Экономический и социологический человек.

16. Понятие рациональности. Рациональное поведение. Теория рационального выбора и ее характеристики.
17. Социальная мотивация и рациональное поведение.
18. Поведенческие предпосылки институционального анализа.
19. Этические нормы и экономическое поведение. Эволюция института хозяйственной этики.
20. Понятие трансакции. Три основных вида трансакций.
21. Понятие трансакционных издержек в рамках современной экономической теории.
22. Типология трансакционных издержек. Трансакционные и трансформационные издержки.
23. Трансакционные издержки и спецификация прав собственности.
24. Трансакционные издержки и контрактные отношения.
25. Основные направления неинституциональных исследований в России.
26. Основные положения институциональной теории хозяйственного развития России.
27. Формальная модель институционального направления экономики.
28. Организация как экономический феномен.
29. Организации как проводники и исполнители правил или обычаев хозяйствования.
30. Подход к фирме как к организации, позволяющий дать определение некоторым видам экономических отношений.
31. «Институциональный атлас» предприятия.
32. Организация и группы. Социальная группа.
33. Организация и группы. Большие группы.
34. Организация и группы. Характеристика малых групп.
35. Контрактная теория фирмы: формальная форма, неформальные договоры.
36. Альтернативные цели фирм.
37. Государство как агентство по производству общественных благ.
38. Этапы и движущие силы эволюции реального государства.
39. Методы эмпирического анализа государства.
40. Механизм институциональных изменений.
41. Влияние государства на процесс формирования институтов.
42. Виды институциональных изменений в условиях переходной экономики.

Вопросы к зачету

1. Контрактная теория фирмы: формальная форма, неформальные договоры.
2. Причины возникновения организаций в экономической системе.
3. Сравнительный анализ институтов и организаций
4. Теория групп интересов.
5. Теория рентоориентированного поведения.
6. Расширенная производственная функция Дженсена-Меклинга.
7. Необходимость государства.
8. Государство как организация.
9. Государство как фирма.
10. Теория государства Д. Норта.
11. Корпоративная теория возникновения государства.
12. Бюрократический аппарат и корпоративная теория возникновения государства.
13. Неоклассическая теория государства Норта.
14. Модель стационарного бандита Олсона.
15. Государство, как дискриминирующий монополист.
16. Функции государства.
17. Критерии эффективности деятельности государства.
18. Неравномерное распределение ресурсов.
19. Границы "вмешательства" государства в сделки.
20. Новая теория государства: причины существования бюрократического аппарата.
21. Проблема «принципал - агент» в системе бюрократического аппарата
22. Проблема «принципал - агент» в отношениях политических деятелей и бюрократического аппарата.
23. Факторы институциональных изменений.
24. Эволюционные институциональные изменения и импорт институтов.
25. Проблемы институциональной ловушки.

26. Институты в переходных экономиках.

27. Проблема оценки «качества» институциональной структуры.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии оценки по контрольной работе

«Зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов в соответствии с заданием, выданным для выполнения контрольной работы.

«Не зачтено» - ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил менее 2/3 всей работы, использовал при выполнении работы устаревшую литературу.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено» – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично/зачтено» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок

«Хорошо/зачтено» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно/зачтено» – студент допустил существенные ошибки.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «**Институциональная экономика**»

по направлению подготовки/специальности

38.03.02 Менеджмент

шифр и наименование направления подготовки/специальности

Логистика
профиль / специализация

Бакалавр
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:	+		
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– типовые оценочные материалы	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт: доцент кафедры теории и практики управления Оренбургского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.э.н., доцент

_____ / Бекбергенева Д.Е.