

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Попов Анатолий Николаевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 29.05.2023 17:46:55  
Уникальный программный ключ:  
1e0c38dca0ae73cee1e5e09c1d5873fc7497ba8

Приложение 2  
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**  
**Философия**

---

*(наименование дисциплины(модуля))*

Направление подготовки / специальность

**38.03.02 «Организация и управление в учреждениях здравоохранения»**

---

*(код и наименование)*

Направленность (профиль)/специализация

---

*(наименование)*

## Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции
Компетенция 1 <b>УК-1.1</b> Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией
Компетенция 2 <b>УК-1.2</b> Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения
Компетенция 3 <b>УК- 5.1.</b> Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы
Компетенция 1 <b>УК-1.1:</b> Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией	Обучающийся знает: Основные положения философских знаний, сущность мировоззренческой позиции личности.	Вопросы (№ 1 - №5)
	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать философские знания для формирования мировоззренческой позиции.	Аналитическое задание
	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Аналитическое задание
Компетенция 2 <b>УК-1.2</b> Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся знает: Основные положения проблемных ситуаций.	Вопросы (№ 6 - №10)
	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать философские знания для формирования проблемных ситуаций	Аналитическое задание
	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ философских знаний для формирования проблемных ситуаций	Аналитическое задание
Компетенция 3 <b>УК- 5.1.</b> Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития	Обучающийся знает: Основные положения идеологических и ценностных систем в контексте исторического развития общества	Вопросы (№ 11 - №15)

общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества	Аналитическое задание
	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ идеологических и ценностных систем в контексте исторического развития общества	Аналитическое задание

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
<i>Компетенция 1 УК-1.1:</i> Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией	Обучающийся знает: основные положения философских знаний, сущность мировоззренческой позиции личности.
<i>Примеры вопросов/заданий</i> 1. Рационально оформленная система взглядов человека на мир, себя и свое место в мире есть: А) мифология Б) <b>философия</b> В) искусство Г) религия 2. Термин «философия» в дословном переводе обозначает: А) <b>«любовь к мудрости»</b> Б) «знание» В) «наука» Г) «природа» 3. Философия возникла в: А) Древнем Египте Б) <b>Древней Греции</b> В) эпоху Средневековья Г) XX веке 4. Раздел философии, изучающий проблемы бытия: А) философия истории Б) гносеология В) <b>онтология</b> Г) социальная философия 5. Основными направлениями современной философии выступают: А) натурфилософия, стоицизм, эпикуреизм Б) <b>экзистенциализм, герменевтика, феноменология</b> В) эмпиризм, рационализм Г) схоластика, патристика	
<i>Компетенция 2 УК-1.2</i> Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи	Обучающийся знает: Основные положения проблемных ситуаций.

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

<p>между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения</p>	
<p><i>Примеры вопросов/заданий</i></p> <p><b>6. Каковы хронологические рамки развития античной философии?</b>  + а. конец VII в. до н. э. — VI в. н. э.  б. конец I в. до н. э. — VI в. н. э.  в. начало II в. до н. э. — V в. н. э.</p> <p><b>7. Какой подраздел философии изучает нравственные ценности и моральные нормы?</b>  а. Аксиология  б. Гносеология  + в. Этика</p> <p><b>8. Что является особенностью древневосточной философии?</b>  а. Доступ к пониманию мира возможен только через познание  б. Воспевание достоинства человека как личности  + в. В основе лежат мифологические представления о мире и человеке</p> <p><b>9 Назовите основную черту русской философии?</b>  а. Идеализм  б. Мессианиззм  + в. Нравственно-религиозный характер</p> <p><b>10 Как формулируется основной вопрос философии?</b>  + а. Что первично: дух или материя?  б. Что такое добро и зло?  в. Каковы критерии определения истинного знания?</p>	
<p><b>Компетенция 3 УК- 5.1.</b>  Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p>	<p>Обучающийся знает:  Основные положения идеологических и ценностных систем в контексте исторического развития общества</p>
<p><i>Примеры вопросов/заданий</i></p> <p><b>11. Как переводится слово «философия» с греческого языка?</b>  а. Любовь к жизни  + б. Любовь к мудрости  в. Любовь к истине</p> <p><b>12. Что является центральной проблемой философии Нового времени?</b>  + а. Познание человеком мира  б. Внутренний мир личности  в. Логический анализ языка науки</p> <p><b>13. Какие представления важны для философии Возрождения?</b>  а. Возврат к христианским принципам  + б. Возврат к идеям античности  в. Возврат к средневековой схоластике</p> <p><b>14. Что наиболее характерно для философии эпохи Возрождения?</b>  + а. Антропоцентризм  б. Теоцентризм  в. Эгоцентризм</p> <p><b>15. Какая религиозная система являлась исходной для формирования философского</b></p>	

**мышления в Индии?**

+ а. Брахманизм

б. Буддизм

в. Даосизм

**2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата**

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
<b>Компетенция 1 УК-1.1:</b> Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать философские знания для формирования проблемных ситуаций.
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Проанализировать основные направления философии Эпохи Возрождения.	
<b>Компетенция 2 УК-1.2</b> Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать философские знания для формирования проблемных ситуаций
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Проанализировать основные направления философии Античности.	
<b>Компетенция 3 УК- 5.1.</b> Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Обучающийся умеет: Анализировать, выделять и использовать идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Проанализировать основные направления философии Нового времени.	

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
<b>Компетенция 1 УК-1.1:</b> Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

источников информации, работает с противоречивой информацией	
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Обосновать роль гипотетического знания в развитии науки.	
<b>Компетенция 2 УК-1.2</b> Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ философских знаний для формирования проблемных ситуаций
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Обосновать роль антропологического материализма Л. Фейербаха	
<b>Компетенция 3 УК- 5.1.</b> Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Обучающийся владеет: Навыками критической оценки и использования основ идеологических и ценностных систем в контексте исторического развития общества
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Обосновать роль и место науки в современном обществе	

### 2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

1. Предмет философии
2. Философия как мировоззрения. Исторические формы мировоззрения
3. Исторические формы философствования
4. Греческая натурфилософия
5. Парменид о бытии
6. Демокрит и его "линия"
7. Платон и его "линия"
8. Аристотель и "третья линия" в философии
9. Средневековая философия о бытии
10. Механистический материализм Нового времени
11. Пантеизм Д. Бруно и Б. Спинозы
12. Декарт о бытии
13. Кант о бытии
14. Противоречия системы и метода Г. Гегеля
15. Антропологический материализм Л. Фейербаха
16. Материализм К. Маркса
17. Иррационализм и волюнтаризм 19 века
18. Русская философия 19 века
19. Русская философия конца 19-начала 20 вв.
20. Феноменология и экзистенциализм
21. Учение о бытии (онтология, метафизика)
22. Субстанция и ее виды



23. Движение как способ существования субстанции
24. Философское понимание пространства и времени
25. Сенсуализм и рационализм о познании
26. Агностицизм и его виды
27. Теория истины
28. Роль веры, интуиции, практики в процессе познания
29. Сознание и мозг. Психофизиологическая проблема
30. Проблема появления сознания
31. Сознание и общество. Общественное сознание
32. Сознание и бессознательное
33. Чистое сознание. Сознание и язык
34. Сознание как философская проблема
35. Понятие науки. Периоды развития науки
36. Специфика научного знания
37. Роль и место науки в современном обществе
38. Понятие метода и методологии. Классификация научных методов
39. Уровни научного познания и методы
40. Основные методы научного познания
41. Логика развития научного знания. Научные революции
42. Теория и методы ее построения. Роль гипотетического знания в развитии науки
43. Критерии истинности в науке
44. История становления и развития техники: основные этапы
45. Философия техники
46. Человек в информационно-техническом мире
47. Человек как философская проблема
48. Социальное и биологическое в человеке
49. Проблема разума и воли
50. Проблема смысла человеческой жизни

### **3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации**

#### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

#### **Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий**

**«Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач;*

*ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

*- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

*- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

### **Критерии формирования оценок по экзамену**

**«Отлично»** – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок

**«Хорошо»** – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

**«Удовлетворительно»** – студент допустил существенные ошибки.

**«Неудовлетворительно»** – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.

Экспертный лист  
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по  
дисциплине «**Философия**»

по направлению подготовки/специальности

**38.03.02 «Организация и управление в учреждениях здравоохранения»**

шифр и наименование направления подготовки/специальности

профиль / специализация

**Бакалавр**  
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– типовые оценочные материалы	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт: доцент кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО ОГПУ, к.п.н., доцент

(подпись)

/ Конькина Е.В.

ФИО