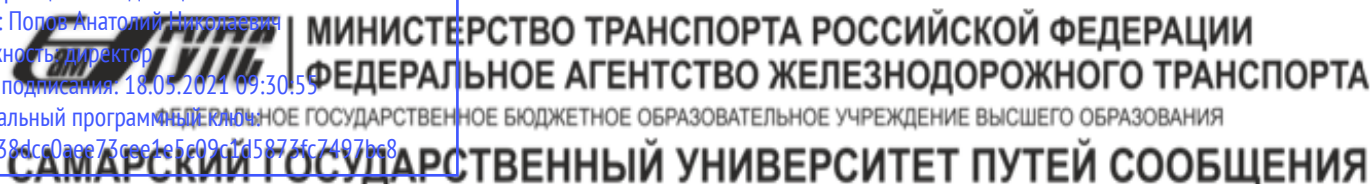


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 18.05.2021 09:30:55
Уникальный программный ключ:
1e0c38dca0aee73cee1e5e09c1d5873fc7497ba8



Приложение 2
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Управление техническим состоянием железнодорожного пути
(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	УК 1.1.1. Обучающийся знает: Знает основные направления, школы и этапы развития философии,
	УК 1.1.2. Обучающийся умеет: Имеет навыки философского подхода к анализу разнообразных форм культуры в процессе межкультурного взаимодействия
	УК 1.1.3 Обучающийся владеет: анализирует и учитывает в практической деятельности разнообразные формы культур с учетом философской проблематики
УК 1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	УК 1.2.1. Обучающийся знает: ЗНАЕТ основные проблемы философии и способы их решения
	УК 1.2.2. Обучающийся умеет: умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности
	УК 1.2.3 Обучающийся владеет: Владеет навыками и методами принятия решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы
УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	УК 1.1.1. Обучающийся знает: Знает основные направления, школы и этапы развития философии,	Задания (тест №1 - №2)
	УК 1.1.2. Обучающийся умеет: Имеет навыки философского подхода к анализу разнообразных форм культуры в процессе межкультурного взаимодействия	Задания 1
	УК 1.1.3 Обучающийся владеет: анализирует и учитывает в практической деятельности разнообразные формы культур с учетом философской проблематики	Задания 2.
УК 1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	УК 1.2.1. Обучающийся знает: ЗНАЕТ основные проблемы философии и способы их решения	Задания (тест № 3 - №5)

	УК 1.2.2. Обучающийся умеет: умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности	Задания 3
	УК 1.2.3 Обучающийся владеет: Владеет навыками и методами принятия решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Задания 2. реферат

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК 1.1.1.	Обучающийся знает: Знает основные направления, школы и этапы развития философии,
Примеры вопросов/заданий	
1. Рационально оформленная система взглядов человека на мир, себя и свое место в мире есть: А) мифология Б) философия В) искусство Г) религия 2. Термин «философия» в дословном переводе обозначает: А) «любовь к мудрости» Б) «знание» В) «наука» Г) «природа»	
УК 1.2.1.	Обучающийся знает: ЗНАЕТ основные проблемы философии и способы их решения
3. Философия возникла в: А) Древнем Египте Б) Древней Греции В) эпоху Средневековья Г) XX веке 4. Раздел философии, изучающий проблемы бытия: А) философия истории Б) гносеология В) онтология Г) социальная философия 5. Основными направлениями современной философии выступают: А) натурфилософия, стоицизм, эпикуреизм Б) экзистенциализм, герменевтика, феноменология В) эмпиризм, рационализм Г) схоластика, патристика	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК 1.1.2.	Обучающийся умеет: Имеет навыки философского подхода к анализу разнообразных форм культуры в процессе межкультурного взаимодействия
Задание 1, Проанализировать Идейное течение, появившееся в эпоху Возрождения,	
УК 1.2.2.	Обучающийся умеет: умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности
Задание 2. Этическое учение и философский метод Сократа. Философская система идеализма Платона.	
УК 1.1.3.	Обучающийся владеет: анализирует и учитывает в практической деятельности разнообразные формы культур с учетом философской проблематики
Задание 3. Провести анализ Коренных изменений в характере и масштабе воздействия человека на природу	
УК 1.2.3.	Обучающийся владеет: Владеет навыками и методами принятия решения проблемной ситуации на основе системного подхода
Темы реферативной работы 1.Пантеизм Д. Бруно и Б. Спинозы 2. Декарт о бытии 3. Кант о бытии 4. Противоречия системы и метода Г. Гегеля 5. Антропологический материализм Л. Фейербаха	

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации экзамен

1. Предмет философии
2. Философия как мировоззрения. Исторические формы мировоззрения
3. Исторические формы философствования
4. Греческая натурфилософия
5. Парменид о бытии
6. Демокрит и его "линия"
7. Платон и его "линия"
8. Аристотель и "третья линия" в философии
9. Средневековая философия о бытии
10. Механистический материализм Нового времени

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;

- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Философия»

по направлению подготовки/специальности

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
шифр и наименование направления подготовки/специальности

Управление техническим состоянием железнодорожного пути

Специалист
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели		Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:		+	
– титульный лист		+	
– пояснительная записка		+	
– типовые оценочные материалы		+	
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания		+	
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

доцент отделения ЭГиЕНД филиал РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге, к.и.н.
/Криволапова Л.П.