

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 05.03.2022 15:34:33
Уникальный программный ключ:
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

Приложение 9.3.
ОПОП-ППССЗ по специальности
23.02.06 Техническая эксплуатация
подвижного состава железных дорог

**Комплект фонда оценочных средств для государственной итоговой аттестации
основной профессиональной образовательной программы -
программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог**

Квалификация – **Техник**

Оренбург

Содержание

1. Общие положения	3
2. Структура КОС ГИА	4
3. Разработка и экспертиза контрольно-оценочных средств для государственной итоговой аттестации	6
Приложение	7

1. Общие положения

1.1. Комплект контрольно-оценочных средств для государственной итоговой аттестации (КОС ГИА) разработан в соответствии с требованиями программы подготовки специалистов среднего звена (ОПОП - ОПОП - ППССЗ) и Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» апреля 2014 г. № 388.

1.2. КОС ГИА предназначен для оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций при защите выпускной квалификационной работы.

1.3. Пользователями КОС ГИА являются: администрация, преподаватели, обучающиеся и выпускники образовательного учреждения.

1.3.1. Администрация: организует разработку и экспертизу оценочных средств; осуществляет контроль за хранением и учетом КОС ГИА; принимает меры по несанкционированному использованию оценочных средств.

1.3.2. Преподаватели: разрабатывают спецификацию выпускной квалификационной работы, систему оценки общих и профессиональных компетенций на этапе государственной итоговой аттестации, участвуют в разработке и экспертизе оценочных средств; принимают меры, исключающие несанкционированное использование оценочных средств; обеспечивают обучающихся примерами оценочных средств для их подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.3.3. Обучающиеся: используют примеры оценочных средств для подготовки к государственной итоговой аттестации.

2. Структура КОС ГИА

2.1. КОС ГИА состоит:

№ п/п	Наименование	Примечание
1	Программа ГИА	Приложение ОПОП - ОПОП - ППССЗ 23.02.06
2	Методическое пособие по выполнению, оформлению и защите выпускных квалификационных работ	Приложение ОПОП - ОПОП - ППССЗ 23.02.06
3	Система оценки общих и профессиональных компетенций на этапе ГИА	Приложение

3. Разработка и экспертиза оценочных средств для государственной итоговой аттестации

3.1. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (ВКР) определяются Программой государственной итоговой аттестации выпускников специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство.

В состав фонда оценочных средств входит: программа государственной итоговой аттестации (ГИА); спецификация ВКР, в которой определяются требования по оформлению заданий на выполнение ВКР; система оценки общих и профессиональных компетенций на этапе государственной итоговой аттестации выпускников, завершивших обучение по программы подготовки специалистов среднего звена (ОПОП - ППССЗ) специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог.

3.1.1. Тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей и отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования.

3.1.2. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями профессиональных образовательных организаций совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в трудоустройстве выпускников.

3.1.3. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. При подготовке выпускной квалификационной работы каждому студенту назначаются руководитель и консультанты.

3.1.4. Перечень тем выпускных квалификационных работ рассматривается на заседании педагогического совета и утверждается руководителем профессиональной образовательной организации.

3.1.5. По утвержденным темам ведущие специалисты образовательных учреждений – руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания на выполнение выпускных квалификационных работ для каждого студента. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

3.2. Задания на выпускную квалификационную работу (ВКР):

разрабатываются ведущими специалистами профессиональной образовательной организации;

подписываются руководителем ВКР и рассматриваются на заседании предметной (цикловой) комиссии соответствующей специальности образовательной организации;

проходят экспертизу у работодателей;

согласовываются с работодателями и утверждаются заместителем руководителя по учебной работе;

выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики.

сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

3.2.1. Разработанные задания на ВКР, основные показатели оценки результатов выполнения и защиты ВКР и критерии оценивания (оценочные средства ГИА) проходят предварительную экспертизу на соответствие требованиями ФГОС СПО и обсуждение в методической комиссии образовательного учреждения.

По результатам экспертизы и обсуждения оценочные средства ГИА корректируются и проверяются разработчиками, после чего направляются на согласование с работодателями.

3.2.2. Оценочные средства ГИА, не получившие положительного заключения по результатам экспертизы работодателя, направляются в образовательное учреждение с соответствующими замечаниями и предложениями.

3.3. Утвержденные оценочные средства ГИА доводятся до сведения выпускников не позднее чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики.

Оценочная ведомость результатов ГИА

Оценочная ведомость члена ГЭК защиты ВКР (общие компетенции)

Ф.И.О. выпускника _____

Группа _____

Тема ВКР _____

Критерии оценки:

Оценивание выпускной квалификационной работы проводится по оценочной шкале:

0 баллов - признак не проявлен;

1 балл - признак проявлен частично;

2 балла - признак проявлен в полном объеме.

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результатов	Баллы	Оценка экзаменатора
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	демонстрация интереса к будущей профессии	0 - 2	
	демонстрация понимания необходимости дальнейшего профессионального роста	0 - 2	
	адекватная оценка результата собственной деятельности после выполнения задания	0 - 2	
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	выбор и применение методов и способов решения профессиональных задач	0 - 2	
	подготовка презентации к защите выпускной квалификационной работы	0 - 2	
ОК 3. Принимать решение в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	анализ рабочей ситуации	0 - 2	
	осуществление текущего и итогового самоконтроля	0 - 2	
	ответственность за принятые решения	0 - 2	
ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	использование в работе различных источников информации, в том числе Интернет-ресурсов	0 - 2	
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности	демонстрация владения информационными технологиями	0 - 2	
ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами,	демонстрация умения делового общения	0 - 2	
	демонстрация знания основ психологии общения	0 - 2	

руководством, потребителями	демонстрация знания делового этикета	0 - 2	
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий	грамотная постановка перед собой цели	0 - 2	
	адекватный результат выполненной ВКР	0 - 2	
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	демонстрация понимания необходимости профессионального и личностного развития, самообразования, повышения квалификации	0 - 2	
ОК 9. Ориентироваться в условия частной смены технологий в профессиональной деятельности	демонстрация знания информационной базы, ГОСТ	0 - 2	
СУММА БАЛЛОВ			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ОСВОЕНИЕ ОК			

Член ГЭК _____

Перевод суммарного количества баллов, полученных студентами при защите ВКР, в пятибалльную систему оценки.

Оценка общих компетенций:

(0-23) - работа не защищена;

(24-29) - «удовлетворительно»;

(30-32) - «хорошо»;

(33-34) - «отлично».

Оценочная ведомость члена ГЭК защиты ВКР (профессиональные компетенции)

Ф.И.О. выпускника _____

Группа _____

Тема ВКР _____

Критерии оценки:

Оценивание выпускной квалификационной работы проводится по оценочной шкале:

0 баллов - признак не проявлен;

1 балл - признак проявлен частично;

2 балла - признак проявлен в полном объеме.

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результатов	Баллы	Оценка экзаменатора
ПК 1.1. Эксплуатировать подвижной состав железных дорог	демонстрация знаний конструкции деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; полнота и точность выполнения норм охраны труда;	0 - 2	
	выполнение технического обслуживания узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; выполнение ремонта деталей и узлов тепловозов и дизель-поездов;	0 - 2	
	изложение требований типовых технологических процессов при ремонте деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; правильное и грамотное заполнение технической и технологической документации;	0 - 2	
	быстрота и полнота поиска информации по нормативной документации и профессиональным базам данных; точность и грамотность чтения чертежей и схем; демонстрация применения ПЭВМ в профессиональной деятельности	0 - 2	
ПК 1.2. Производить техническое обслуживание и ремонт подвижного состава железных дорог в соответствии с требованиями технологических процессов	демонстрация знаний конструкции деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; полнота и точность выполнения норм и правил охраны труда;	0 - 2	
	выполнение подготовки систем тепловозов и дизель-поездов к работе; выполнение проверки работоспособности систем тепловозов и дизель-поездов;	0 - 2	

	<p>управление системами тепловозов и дизель-поездов; осуществление контроля над работой систем тепловозов и дизель-поездов; приведение систем тепловозов и дизель-поездов в нерабочее состояние; выбор оптимального режима управления системами тепловозов и дизель-поездов;</p>	0 - 2	
	<p>выбор экономичного режима движения поезда; выполнение технического обслуживания узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; применение противопожарных средств</p>	0 - 2	
ПК 1.3. Обеспечивать безопасность движения подвижного состава	<p>демонстрация знаний конструкции деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; полнота и точность выполнения норм охраны труда;</p>	0 - 2	
	<p>принятие решения о скоростном режиме и других условиях следования тепловозов и дизель-поездов; точность и своевременность выполнения требований сигналов; правильная и своевременная подача сигналов для других работников; выполнение регламента переговоров локомотивной бригадой между собой и с другими работниками железнодорожного транспорта;</p>	0 - 2	
	<p>проверка правильности оформления поездной документации; демонстрация правильного порядка действий в аварийных и нестандартных ситуациях, в том, числе с опасными грузами; определение неисправного состояния тепловозов и дизель-поездов по внешним признакам; демонстрация взаимодействия с локомотивными системами безопасности движения</p>	0 - 2	
ПК 2.1 Планировать и организовывать производственные работы коллективом исполнителей	<p>планирование эксплуатационной работы коллектива исполнителей; работ по производству ремонта коллективом исполнителей; демонстрация знаний об организации производственных работ;</p>	0 - 2	

	демонстрация работы с нормативной и технической документацией;	0 - 2	
	выполнение основных технико-экономических расчетов;	0 - 2	
	реализация своих прав с точки зрения законодательства; демонстрация знаний обязанностей должностных лиц; формулирование производственных задач; демонстрация эффективного общения с коллективом исполнителей; отчет о ходе выполнения производственной задачи	0 - 2	
ПК 2.2 Планировать и организовывать мероприятия по соблюдению норм безопасных условий труда	демонстрация знаний организационных мероприятий; знаний по организации технических мероприятий; проведение инструктажа на рабочем месте	0 - 2	
ПК 2.3 Контролировать и оценивать качество выполняемых работ	демонстрация знаний о технологии выполнения работ; демонстрация знаний об оценочных критериях качества работ; демонстрация проверки качества выполняемых работ; получение информации по нормативной документации и профессиональным базам данных	0 - 2	
ПК 3.1. Оформлять техническую и технологическую документацию	демонстрация знаний по номенклатуре конструкторско-технической и технологической документации;	0 - 2	
	заполнение конструкторско-технической и технологической документации правильно и грамотно; получение информации по нормативной документации и профессиональным базам данных; чтение чертежей и схем;	0 - 2	
	демонстрация применения ПЭВМ при составлении технологической документации	0 - 2	
ПК 3.2. Разрабатывать технологические процессы на ремонт отдельных деталей и узлов подвижного состава железных дорог в соответствии с нормативной документацией	демонстрация знаний технологических процессов ремонта деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов; соблюдение требований норм охраны труда при составлении технологической документации;	0 - 2	
	правильный выбор оборудования при	0 - 2	

	составлении технологической документации; изложение требований типовых технологических процессов при ремонте деталей, узлов, агрегатов и систем тепловозов и дизель-поездов		
ПК 4.1. Проверять взаимодействие узлов локомотива	анализ условий производства работ; соответствие выбранного инструмента для выполнения работы по ремонту подвижного состава; выполнение работ по ремонту подвижного состава с соблюдением технологических карт;	0 - 2	
ПК 4.2. Производить монтаж, разборку, соединение и регулировку частей ремонтируемого объекта локомотива	обеспечение соблюдения правил охраны труда и техники безопасности при выполнении работы по ремонту подвижного состава	0 - 2	
Структура и оформление выпускной работы		0 - 2	
СУММА БАЛЛОВ			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ОСВОЕНИЕ ПК			

Член ГЭК _____

Перевод суммарного количества баллов, полученных студентами при защите ВКР, в пятибалльную систему оценки

Оценка профессиональных компетенций

ПМ.01 Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава

ПМ.02 Организация деятельности коллектива исполнителей

ПМ.03 Участие в конструкторско-организаторской деятельности (по видам подвижного состава)

ПМ.04 Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (18540 Слесарь по ремонту подвижного состава)

(0-55) - работа не защищена;

(56-67) - «удовлетворительно»;

(68-75) - «хорошо»;

(76-80) - «отлично».

Оценочная ведомость члена ГЭК защиты ВКР

Ф.И.О. выпускника _____
 Группа _____
 Тема ВКР _____

Критерии оценки ВКР:

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности . Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы

Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
----------------------	--	---	--	---

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ ВКР: _____

Член ГЭК _____

**Сводная ведомость защиты выпускной квалификационной работы
 Специальность 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных
 дорог**

Группа _____

В сводную таблицу выставляется средний балл оценок за освоение общих компетенций и профессиональных компетенций и результата защиты ВКР.

№	ФИО выпускника	Оценки за защиту выпускной квалификационной работы							Средняя оценка	Итоговая оценка
		1 член ГЭК	2 член ГЭК	3 член ГЭК	4 член ГЭК	5 член ГЭК	6 член ГЭК	7 член ГЭК		
1.										
2.										

Председатель ГЭК _____ /ФИО/

Заместитель председателя ГЭК _____ /ФИО/

Члены ГЭК _____ /ФИО/

_____ /ФИО/

_____ /ФИО/

_____ /ФИО/

_____ /ФИО/

Дата проведения защиты ВКР: