

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Попов Анатолий Николаевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 14.04.2026 15:02:45  
Уникальный программный ключ:  
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

**Отчет, по внутренней оценке, качества образовательной программы  
23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном  
транспорте) 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте  
(железнодорожном транспорте) за 2024-2025 учебный год**

(п .4.6. ФГОС по специальности: 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 28 февраля 2018 г. № 139))

(п .4.7. ФГОС по специальности: 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 27 августа 2024 г. № 608))

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС ( утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г. в период с 01.10.25 по 15.04.26 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования университета.

1. Проверено наличие и качество разработки РПД, программ практик, НИР и ГИА (ИА) соответствующим ФГОС, а также соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета по реализуемой образовательной программе **23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте).**

2. Структурные элементы ОПОП **соответствуют** локальным нормативным документам Университета и требованиям, предъявляемым законодательством об образовании.

3. Мониторинг качества преподавания ППС в рамках контактной работы отделения обеспечивающим реализацию образовательной программы 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) проведен в соответствии с расписанием весеннего семестра. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

4. Проведено анкетирование обучающихся, согласно Приложениям 9, 10) направленное на «Рейтинг преподавателя глазами студентов» и на «Оптимизация организации и реализации учебного процесса» по образовательной программе 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте). Проведено анкетирование ППС на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса. Результаты анкетирования представлены в Excel.

ППС соответствует квалификационными требованиями предъявляемых законодательством об образовании. В процедуре качества преподавания дисциплин, модулей, практик приняло участие 11 ППС.

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, лабораторных занятий, практических занятий, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 80%	Средняя 20%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 85%	Средняя 15 %	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%	Неудовлетворительно 0%	

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- обобщать информацию в виде печатных позиций учебных пособий, методических рекомендаций; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%	Неудовлетворительно 0%	

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

## Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторных- практических занятий

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 84%	Средняя 16%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 82%	Средняя 18%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%	Неудовлетворительно 0%	

Преподавание учебных дисциплин при реализации образовательной программе 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций лабораторных, практических занятий, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стадии, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (6-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания учебных дисциплин, модулей при реализации образовательной программы 23.02.09 Автоматика и

телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) выявил ряд проблемных зон:

1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

2) Расширить ресурсы ЭИОС в рамках реализации образовательного процесса.

По результатам проведения внутренней оценки качества образовательной программы 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) были определены направления совершенствования:

1) Приобретение учебного (аудиторного и лабораторного оборудования) для обеспечения инновационной образовательной деятельности; приобретение и модернизация технических средств обеспечения образовательной деятельности (комплектация центра проведения демонстрационного экзамена до профильного уровня)

2) Совершенствование ЭИОС в направлении расширения ресурсно-технологического потенциала;

3) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.

4. Результаты анкетирования педагогических работников на степень удовлетворенности организацией и качеством образовательной деятельности представлены в Excel. Обобщенные результаты анкетирования представлены в таблице 4

Таблица 4

№ П/П	Вопросы	Варианты ответов	
1	Ваш пол	Мужской	30,9%
		Женский	69,1%
2	Ваш возраст	до 30	2,3%
		до 40	26,1%
		до 50	28,5%
		до 60	21,4%
		до 70	21,4%
3	Стаж работы в ОрИПС	до 5 лет;	4,7%
		5 - 10;	35,7
		11-15;	26,1%
		16-20;	14,2%
		больше 20 лет;	19%
4	Являетесь ли Вы штатным	Да	95%

	сотрудником?	Нет	0%
		Внутренний совместитель	5%
5	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	Да. Кандидат наук	2,3%
		Да. Доцент, профессор	0%
		Нет	97,7%
6	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?	Да	83,3%
		Нет	7,1%
		Работаю в данное время	9,5%
7	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	Активные	42,8%
		Интерактивные	45,2%
		Другие	11,9%
8	Реализуется ли в ОрИПС учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)?	Да	100%
		Нет	0%
		Не знаю	0%
9	Создана ли в ОрИПС электронная информационная образовательная среда?	Да	100%
		Нет	0%
		Не знаю	0%
10	Как бы Вы оценили информационную наполняемость сайта ОрИПС	не удовлетворен	0%
		не в полной мере	14,3%
		в большей степени удовлетворен	85,7%
11	Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?	Да	97,7%
		Нет	2,3%
12	С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?	Раз в 5 лет	33,3%
		Раз в три года	38,1%
		Ежегодно	28,6%
13	Если Вы нуждаетесь в повышении квалификации, то удовлетворены ли Вы теми возможностями для этого, которые предоставляет администрация ОрИПС	не удовлетворен	0%
		не в полной мере	4,7%
		в большей степени удовлетворен	45,3%
		удовлетворен полностью	50%
14	Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ	Да	0%
		Нет	100%
15	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях	Да. В научных рецензируемых	26,1%

	за последние 5 лет? В каких?	изданиях;	
		Да. В журналах индексируемых баз данных Web of Science или Scopus	4,8%
		Нет	69:
16	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	Да	59,5%
		Нет	7,1%
		Редко	33,3%
		Не знаю	0%
17	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебной деятельности	Да, всегда	85,7%
		Нет, не всегда	2,4%
		Затрудняюсь ответить	11,9
		Другое	0%
18	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?	Полностью удовлетворен	4,7% %
		Удовлетворен в полной мере	16,6%
		Не в полной мере	57,4%
		Не удовлетворен	23,8%
19	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	Не удовлетворяют	2,4%
		В большей степени удовлетворяет	74%
		Удовлетворяет не в полной мере	23,8%
20	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса в целом	Неудовлетворительно	0%
		Удовлетворительно	45,2%
		Хорошо	40,5%
		Отлично	14,3%
21	Соответствует ли работа в ОрИПС Вашим ожиданиям	Полностью соответствует	16,6%
		Соответствует в большей мере	73,8%
		Соответствует не в полной мере	9,5%
		Не соответствует	0%
22	Чем Вас привлекает работа в ОрИПС	Высоким престижем	0%
		Хорошими условиями труда	0%

		Возможностью интересной творческой работы со студентами	31%
		Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	2,3%
		Возможностью профессионального роста как преподавателя	4,7%
		Возможностью внедрять свои разработки	0%
		Возможностью поделиться профессиональным опытом, знаниями с подрастающим поколением	62%
23	Как бы Вы оценили психологический климат в ОрИПС	Полностью удовлетворен	19%
		Удовлетворен в большей мере	62%
		Не в полной мере	16,6
		Не удовлетворен	2,3%
24	Соответствует ли размер заработной платы объему выполняемых работ?	Полностью соответствует	9,5%
		Соответствует в большей мере	50%
		Соответствует не в полной мере	33,3%
		Не соответствует	7,1%
25	Удовлетворены ли возможностью Вашего непосредственного участия в принятии управленческих решений?	Полностью удовлетворен	21,4%
		Удовлетворен в большей мере	54,8%
		Не в полной мере	23,8%
		Не удовлетворен	0%
26	Удовлетворены ли деятельностью администрации ОрИПС?	Полностью удовлетворен	23,8
		Удовлетворен в большей мере	57,1%
		Не в полной мере	19%
		Не удовлетворен	0%

27	Являетесь ли Вы работником из числа руководителей и работников организации, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы СПО?	Да	31%
		Нет	54,7%
		Частично	14,3%
28	Имеете ли Вы стаж работы руководителя в организации, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы СПО?	Да	14,3%
		Нет	83,3%
		Заместитель руководителя	2,3%
		В резерве на должность руководителя	0%
29	Привлекаетесь ли Вы в качестве внешнего эксперта для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам)?	Да, иногда	33,3%
		Нет	64,4%
		Регулярно	23,8%
30	Привлекаетесь ли Вы в качестве Внешнего эксперта или руководителя для проведения практик обучающихся?	Да, иногда	66,6%
		Нет	76,1%
		Регулярно	9,5%
31	Привлекаетесь ли Вы в качестве рецензента дипломных проектов (работ)?	Да, иногда	4,6%
		Нет	54,7%
		Регулярно	40,7%
32	Привлекаетесь ли Вы в качестве члена ГЭК	Да, председателем ГЭК	0%
		Да, членом ГЭК	33,3%
		Нет	66,7%
33	Оцените уровень подготовленности обучающихся ОриПС с точки зрения работодателя	Высокий	16,7%
		Удовлетворительная	81%
		Неудовлетворительная	2,3%
34	Считаете ли Вы в рамках Вашей профессиональной компетенции учебный процесс и его материально-техническое обеспечение максимально приближенными к требованиям работодателя в отношении выпускника ОриПС	Да	29%
		Нет	12%
		Отчасти	59%
35	Если у Вас рекомендации по улучшению качества образовательного процесса с профессиональной точки зрения работодателя?	Да, в части улучшения образовательного процесса	43%

		Да, рациональное предложение в части нововведений	19%
		Нет	38%
36	Что, по вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников)?	<p>Для совершенствования учебного процесса желательно улучшить материально-техническую базу (кондиционер в кабинете, мебель) и интерактивную оснащённость кабинета (ТВ+проектор+принтер+сканер)</p> <p>Улучшить материальные и технические базы. Повысить материально выраженную мотивацию. Оснащение компьютерами кабинетов. Направление сотрудников-преподавателей на выездные курсы повышения квалификации.</p> <p>Развивать МТО</p> <p>Увеличить штат преподавателей</p> <p>Улучшить материальную базу учебного процесса. Нет проектора, нет интерактивной доски с большой диагональю. Протекает крыша техникума. Мебель пришла в негодность.</p> <p>Обеспечить кабинеты интерактивным оборудованием компьютеры и проекторы</p> <p>Учить студентов, а не просто проводить пары.</p> <p>Обеспечить явку студентов</p> <p>Обновить информационную базу, компьютерные классы добавить, сделать ремонт и повысить стипендию студентам, увеличить зарплату сотрудников, проведение конференций, профессиональное развитие каждого преподавателя. Проходить стажировку ежегодно на производстве согласно преподаваемым дисциплинам.</p> <p>Повышать своё мастерство, как преподавателя</p> <p>Научно-исследовательская работа, практико-ориентированный подход в обучении, перейти к массовому использованию современных цифровых учебно-методических комплексов, пополнить материально-техническое оснащение</p> <p>Обеспечить компьютерами классы, больше привлекать руководителей с предприятий с опытом работы, а также обычных работников с предприятий РЖД для передачи практического опыта для студентов</p> <p>Необходимо обеспечить кабинеты компьютерами, телевизорами - для интерактивных методов работы с обучающимися</p> <p>По моему мнению, все имеется для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей. Обновить материально-техническую базу, проводить "круглые столы", семинары, мастер-классы для преподавателей; знакомить с новыми технологиями в процессе обучения меня все устраивает</p>	

Так же по специальности проводилось анкетирование работодателей об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик и (или) принимающих на работу выпускников (Анкета работодателей прилагается в формате pdf).