

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Попов Анатолий Николаевич  
Должность: директор  
Дата подписания: 17.02.2025 16:30:15  
Уникальный программный ключ:  
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

**Отчет по внутренней оценке качества образовательной программы  
23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных  
тоннелей (осень 2024)**

**(п .4.6.2 ФГОС по программе 23.05.06 Строительство железных дорог,  
мостов и транспортных тоннелей)**

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС ( утв. Приказом № 85 от 26.02.21 г.) в период с 11.11.24 -25.11.24 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования университета.

1. Мониторинг качества преподавания НПП в рамках контактной работы кафедрам обеспечивающим реализацию образовательной программы 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей проведен в соответствии с расписанием весеннего семестра. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 2-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

2. Проверено наличие и качество разработки РПД, программ практик, НИР и ГИА (ИА) соответствующим ФГОС, а также соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета по реализуемой образовательной программе 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей. Структурные элементы ОПОП **соответствуют** локальным нормативным документам Университета и требованиям предъявляемым законодательством об образовании. Результаты проведенной проверки, предоставлены в приложении к отчету

3. Проведено анкетирование обучающихся и НПП, направленные на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательной программе 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей. Результаты анкетирования предоставлены в Приложении 1 к отчету

НПП соответствует квалификационными требованиями предъявляемых законодательством об образовании. В процедуре качества преподавания дисциплин приняло участие 17 НПП.

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, семинаров, лабораторных практикумов, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%

Степень активности студентов на занятии	Высокая 84%	Средняя 16 %	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- оформление лекционного материала в виде УМП по учебной дисциплине.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме практического занятия по иностранному языку

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 0%	Средняя 100%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		Неудовлетворительно 0%

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: включать в задания для самостоятельной работы перевод текстов по железнодорожной тематике.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме семинара

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 82%	Средняя 18%	Низкая 0%

Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%	неудовлетворительно
---------------------------	---------------------------	---------------------

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: некоторые доклады обучающихся на семинарских занятиях положить в основу статей и докладов обучающихся на научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах.

Таблица 4

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторного практикума

Показатель	% ППС	%ППС	%ППС
Степень владения материалом по теме	Высокая 100%	Средняя 0%	Низкая 0%
Степень владения аудиторией	Высокая 83%	Средняя 17%	Низкая 0%
Степень активности студентов на занятии	Высокая 83%	Средняя 17%	Низкая 0%
Внешний вид преподавателя	Удовлетворительно 100%		неудовлетворительно

Преподавание учебных дисциплин при реализации образовательной программе 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций и семинаров, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стадии, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;

- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания учебных дисциплин при реализации образовательной программы 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей выявил ряд проблемных зон:

- 1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

По результатам проведения внутренней оценки качества образовательной программы 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей были определены направления совершенствования:

- 1) Актуализация взаимодействия и взаимосвязи результатов научной деятельности обучающихся с тематикой ВКР и запросов работодателя в решении проблемных вопросов и задач транспортной отрасли;
- 2) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.
- 3) Организация и внедрение системы электронного формирования научно-методического обеспечения и сопровождения организации образовательного процесса;
- 4) Расширение эвристических возможностей и информационной емкости ЭИОС.
- 5) Организация публикационной деятельности ППС в русле издания научного журнала ОрИПС с возможностью индексирования материалов в РИНЦ.

Проводилось анкетирование работодателей по специальности *23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей* об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик, и (или) принимающих на работу выпускников.

Работодатели представляют свои организации/предприятия (ПЧ-16, ПЧ-21, ПМС-16) как базы для проведения практической подготовки обучающихся, участвуют в реализации образовательного процесса при проведении практикоориентированных дисциплин, в разработке образовательных программ высшего образования, задействованы в проведении государственной итоговой

аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий и руководителей ВКР.

Предложения работодателей по улучшению качества подготовки обучающихся: улучшить уровень практической подготовки; повысить навыки производственной дисциплины; повысить навыки саморазвития и самообразования; усилить индивидуально-ориентированную организацию образовательного процесса; активизировать формирование готовности к реагированию в нестандартных ситуациях; расширить знания по охране труда на производстве; повысить умения и навыки по организации транспортной безопасности (Приложение 3).

Все работодатели выразили намерение продолжать свое сотрудничество с ОриПС: являться базами практической подготовки во время прохождения практик; принимать непосредственное участие в образовательном процессе; направлять на подготовку обучающихся в рамках целевого обучения; активизировать сотрудничество в рамках НИР.

**Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности СЖД  
«Рейтинг преподавателя глазами студента»**

№	Вопрос	Варианты ответов		Результаты анкетирования
1.	Степень Вашего участия в учебном процессе	<b>a</b>	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине	(2 %)
		<b>b</b>	не был более чем на половине занятий	(9%)
		<b>c</b>	не был от 3 до 5 занятий	(20 %)
		<b>d</b>	не был на 1-2 занятиях	(69 %)
2.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	<b>a</b>	высокое	(80 %)
		<b>b</b>	среднее	(20 %)
		<b>c</b>	низкое	0
3.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	<b>a</b>	высокое	(84 %)
		<b>b</b>	среднее	(12 %)
		<b>c</b>	низкое	(4 %)
4.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	<b>a</b>	высокое	(87 %)
		<b>b</b>	среднее	(11 %)
		<b>c</b>	низкое	(2 %)
5.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	<b>a</b>	высокое	(82 %)
		<b>b</b>	среднее	(18 %)
		<b>c</b>	низкое	0
6	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	<b>a</b>	да	(55 %)
		<b>b</b>	скорее да, чем нет	(38 %)
		<b>c</b>	нет	(7 %)

**Результаты анкетирования студентов очной формы обучения специальности СЖД**

№ п/п	Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?			(2 %)	(2 %)		(4 %)	(7 %)	(13 %)	(7 %)	(65 %)
2.	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?				(2 %)	(4 %)	(2 %)	(2 %)	(13 %)	(16 %)	(61 %)
3.	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?	(9 %)	(2 %)	(7 %)	(2 %)	(65 %)	(2 %)	(2 %)	(9 %)		(2 %)
<b>Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:</b>											
4.	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС				(2 %)		(9 %)	(2 %)	(7 %)	(38 %)	(42 %)
5.	Качество учебной и методической литературы					(9 %)	(9 %)		(7 %)	(31 %)	(44 %)
6.	Степень использования в учебном процессе информационных технологий				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
7.	Оптимальность расписания учебных занятий	(4 %)			(2 %)	(2 %)	(2 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(73 %)
8.	Качество организации учебных и производственных практик		(4 %)	(7 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(9 %)	(4 %)	(60 %)
9.	Руководство практикой со стороны принимающей организации		(2 %)	(2 %)	(7 %)	(7 %)	(2 %)	(4 %)	(7 %)	(9 %)	(60 %)
10.	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе			(2 %)	(4 %)	(4 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(14 %)	(66 %)
<b>Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:</b>											
11.	Доступность изложения материала						(7 %)	(9 %)	(11 %)	(7 %)	(66 %)
12.	Содержание лекционных и семинарских занятий						(7 %)	(11 %)	(7 %)	(11 %)	(64 %)
13.	Содержание лабораторных занятий			(2 %)	(4 %)		(2 %)	(13 %)	(4 %)	(9 %)	(66 %)
14.	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов	(4 %)	(2 %)	(2 %)				(9 %)	(18 %)	(22 %)	(37 %)



№ п/п	Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	проведения лекционных и семинарских занятий					(4 %)	(2 %)				
15.	Использование электронных технологий обучения			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
16.	Новизна излагаемого материала		(2 %)			(4 %)	(2 %)	(13 %)	(66 %)	(9 %)	(4 %)
17.	Использование современных (актуальных) источников (данных)				(2 %)	(7 %)	(9 %)	(4 %)	(9 %)	(33 %)	(36 %)
<b>Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):</b>											
18.	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
19.	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)	(16 %)	3 (7 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:</b>											
20.	Достаточность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
21.	Объективность					(2 %)			(16 %)	(20 %)	(62 %)
<b>Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:</b>											
22.	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно					(4 %)	(8 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
23.	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
24.	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
25.	Выражение мыслей четко и логично					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
26.	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами					(2 %)		(4 %)	(4 %)	(17 %)	(73 %)
27.	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля						(12 %)	(4 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)

№ п/п	Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:</b>											
28.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий			(7 %)	(4 %)	(2 %)		(2 %)	(9 %)	(4 %)	(65 %)
29.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ			(2 %)	(2 %)	(4 %)		(4 %)	(12 %)	(7 %)	(66 %)
30.	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы					(2 %)		(13 %)		(16 %)	(7 %)
31.	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы			(7 %)	(4 %)	(2 %)		(2 %)		(9 %)	(4 %)
32.	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды					(4 %)	(4 %)	(8 %)		(4 %)	3 (7 %)
33.	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением					(4 %)	(4 %)	(8 %)		(4 %)	(7 %)
34.	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами					(4 %)	(4 %)	(8 %)	(4 %)	(7 %)	(73 %)
<b>Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):</b>											
35.	Устав Университета			(2 %)	(2 %)	(4 %)	(2 %)	(4 %)	(12 %)		(7 %)
36.	Правила внутреннего распорядка							(4 %)	(11 %)	(7 %)	(78 %)
37.	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)
38.	Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления							(2 %)	(11 %)		(9 %)

№ п/п	Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39.	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?							(4 %)	(7 %)	(11 %)	(78 %)

40. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?

- 1. Да (4 %)
- 2. Пожалуй, да (44 %)
- 3. Пожалуй, нет (4 %)
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить (48 %)

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?

- 1. В полной мере (4 %)
- 2. Скорее, оправданы (90 %)
- 3. Скорее, не оправданы (4 %)
- 4. Совсем не оправданы
- 5. Затрудняюсь ответить (2 %)

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?

- 1. Безусловно, да (4 %)
- 2. Скорее, да (44 %)
- 3. Скорее, нет (2 %)
- 4. Нет (2 %)
- 5. Затрудняюсь ответить (48 %)

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно

- 1. Экономика (4 %)
- 2. Право (4 %)
- 3. Теория коммуникаций (48 %)
- 5. Иностранные языки (4 %)
- 6. Интерактивные формы и методы воспитания
- 7. Другое

4. Психология (40 %)

37. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?

1. Логистика (11 %)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

38. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?

1. нет (100 %)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

39. Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.

1. Сложность усвоения большого количества материала за малое время.
2. Недостаток времени, связанный с трудовой деятельностью.
3. После обучения и выхода на работу отсутствие карьерного роста.
4. Отсутствие оборудования для лабораторных работ.
5. Отсутствие отдельного корпуса.
6. Спортивный зал плохо оборудован (маленькая раздевалка, много людей).
7. Расписание в электронном виде не редактируется
8. Нет достаточных мест для отдыха.

1. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Полностью соответствуют 79 %

Частично соответствуют 21%

Не соответствуют 0

2. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):

– Соответствие профессиональному стандарту- 79%

- Высокий уровень практической подготовки – 81%

- Высокий уровень теоретической подготовки -78%

- Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации – 56%

-Профессионализм -66%

- Стрессоустойчивость – 68%

3. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 78%

В основном удовлетворен 22%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

4. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Полностью удовлетворен 81%

В основном удовлетворен 19%

Частично удовлетворен

Полностью не удовлетворен

Другое

5. Какие пожелания по улучшению качества подготовки выпускников вы предлагаете.

