

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Попов Анатолий Николаевич
Должность: директор
Дата подписания: 15.04.2026 14:22:10
Уникальный программный ключ:
1e0c38dcc0aee73cee1e5c09c1d5873fc7497bc8

**Отчет, по внутренней оценке, качества образовательной программы
11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного
оборудования (по видам транспорта) за 2024-2025 учебный год**

(п.8 ФГОС - Оценка качества освоения ППСЗ по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 28 июля 2014 г. N 808);

(п.4.7 ФГОС - Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 04 марта 2024 г. N 142);

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО СамГУПС (утв. Приказом № 85 от 26.02.21) г. в период с 01.10.24г. по 15.04.25 г. была проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленная на осуществление внутреннего мониторинга качества образования университета.

1. Проверено наличие и качество разработки РПД, программ практик, НИР и ГИА (ИА) соответствующим ФГОС, а также соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета по реализуемой образовательной программе **11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)**. Структурные элементы ОПОП соответствуют локальным нормативным документам Университета и требованиям, предъявляемым законодательством об образовании.

2. Мониторинг качества преподавания ППС в рамках контактной работы отделения обеспечивающим реализацию образовательной программы 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) проведен в соответствии с расписанием весеннего семестра. Процедура оценки качества преподавания проводилась по видам занятий и по результатам проведения были заполнены экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания согласно Приложениям 1-7 п.2.3. Положения о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности.

3. Проведено анкетирование обучающихся, согласно Приложениям 9, 10) направленное на «Рейтинг преподавателя глазами студентов» и на «Оптимизация организации и реализации учебного процесса» по образовательной программе 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта). Проведено анкетирование ППС на оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса. Результаты анкетирования представлены в Excel.

ППС соответствует квалификационными требованиями предъявляемых законодательством об образовании. В процедуре качества преподавания дисциплин, модулей, практик приняло участие 8 ППС.

По сводным данным экспертных листов были обобщены показатели аудиторных занятий, организованных в форме лекций, лабораторных занятий, практических занятий, практических занятий по иностранному языку.

Полученные результаты позволили выделить следующие итоговые показатели:

Таблица 1

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных в форме лекции

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|------------|-------|------|------|
|------------|-------|------|------|

| | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 98% | Средняя 2% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 85% | Средняя 15 % | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | Неудовлетворительно 0% | |

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали:

- обобщать информацию в виде печатных позиций учебных пособий, методических рекомендаций; повышать профессиональную квалификацию по профилю преподаваемой дисциплины.

Таблица 2

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме практического занятия по иностранному языку

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |
| Степень владения аудиторией | Высокая 10% | Средняя 90% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 0% | Средняя 100% | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | Неудовлетворительно 0% | |

Рекомендации, отмеченные преподавателями в заключении экспертных листов, включали: использовать больше технических терминов железнодорожной тематики.

Таблица 3

Сводные результаты экспертизы аудиторных занятий, реализованных форме лабораторных- практических занятий

| Показатель | % ППС | %ППС | %ППС |
|-------------------------------------|-----------------|---------------|--------------|
| Степень владения материалом по теме | Высокая 100% | Средняя 0% | Низкая 0% |

| | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Степень владения аудиторией | Высокая 84% | Средняя 16% | Низкая 0% |
| Степень активности студентов на занятии | Высокая 82% | Средняя 18% | Низкая 0% |
| Внешний вид преподавателя | Удовлетворительно 100% | Неудовлетворительно 0% | |

Преподавание учебных дисциплин при реализации образовательной программе 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) проходит с использованием интерактивных методов обучения. Преподаватели владеют современными технологиями организации лекций лабораторных, практических занятий, уделяют большое внимание практическим аспектам предмета, в том числе используя кейс-стадии, проблемные дискуссии, деловые игры, творческие задания.

Среди общих критериев в анализе различных видов учебных занятий следует отметить наличие высоких показателей (критерии оценки хорошо (7-10)), отмеченных преподавателями-экспертами, по ряду требований к учебному занятию:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение занятий на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;
- реализация на занятиях в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;
- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей, связь с ранее полученными знаниями и умениями;
- логичность и эмоциональность всех этапов учебного занятия;
- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- мотивация и активизация развития всех сфер личности в процессе проведения учебного занятия;
- достижение поставленных целей учебных занятий.

Внутренний мониторинг качества преподавания учебных дисциплин, модулей при реализации образовательной программы 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) выявил ряд проблемных зон:

- 1) В связи с недостаточным обеспечением компьютерного оснащения аудиторного фонда, активизировать деятельность по техническому оснащению аудиторий в направлении повышения уровня качества работы компьютерного оборудования.

2) Расширить ресурсы ЭИОС в рамках реализации образовательного процесса.

По результатам проведения внутренней оценки качества образовательной программы 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) были определены направления совершенствования:

1) Приобретение учебного (аудиторного и лабораторного оборудования) для обеспечения инновационной образовательной деятельности; приобретение и модернизация технических средств обеспечения образовательной деятельности (оборудование для систем передачи данных);

2) Совершенствование ЭИОС в направлении расширения ресурсно-технологического потенциала;

3) Обобщение материала практических, лекционных занятий и опубликование в виде методических рекомендаций, учебных пособий.

Результаты анкетирования педагогических работников на степень удовлетворенности организацией и качеством образовательной деятельности представлены в Excel. Обобщенные результаты анкетирования представлены в таблице 4

Таблица 4

| № П/П | Вопросы | Варианты ответов | |
|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | Ваш пол | Мужской | 30,9% |
| | | Женский | 69,1% |
| 2 | Ваш возраст | до 30 | 2,3% |
| | | до 40 | 26,1% |
| | | до 50 | 28,5% |
| | | до 60 | 21,4% |
| | | до 70 | 21,4% |
| 3 | Стаж работы в ОрИПС | до 5 лет; | 4,7% |
| | | 5 - 10; | 35,7 |
| | | 11-15; | 26,1% |
| | | 16-20; | 14,2% |
| | | больше 20 лет; | 19% |
| 4 | Являетесь ли Вы штатным сотрудником? | Да | 95% |
| | | Нет | 0% |
| | | Внутренний совместитель | 5% |
| 5 | Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание? | Да. Кандидат наук | 2,3% |
| | | Да. Доцент, профессор | 0% |
| | | Нет | 97,7% |

| | | | |
|----|---|---|-------|
| 6 | Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин? | Да | 83,3% |
| | | Нет | 7,1% |
| | | Работаю в данное время | 9,5% |
| 7 | Какие технологии при проведении занятий Вы используете? | Активные | 42,8% |
| | | Интерактивные | 45,2% |
| | | Другие | 11,9% |
| 8 | Реализуется ли в ОрИПС учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)? | Да | 100% |
| | | Нет | 0% |
| | | Не знаю | 0% |
| 9 | Создана ли в ОрИПС электронная информационная образовательная среда? | Да | 100% |
| | | Нет | 0% |
| | | Не знаю | 0% |
| 10 | Как бы Вы оценили информационную наполняемость сайта ОрИПС | не удовлетворен | 0% |
| | | не в полной мере | 14,3% |
| | | в большей степени удовлетворен | 85,7% |
| 11 | Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки? | Да | 97,7% |
| | | Нет | 2,3% |
| 12 | С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации? | Раз в 5 лет | 33,3% |
| | | Раз в три года | 38,1% |
| | | Ежегодно | 28,6% |
| 13 | Если Вы нуждаетесь в повышении квалификации, то удовлетворены ли Вы теми возможностями для этого, которые предоставляет администрация ОрИПС | не удовлетворен | 0% |
| | | не в полной мере | 4,7% |
| | | в большей степени удовлетворен | 45,3% |
| | | удовлетворен полностью | 50% |
| 14 | Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ | Да | 0% |
| | | Нет | 100% |
| 15 | Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких? | Да. В научных рецензируемых изданиях; | 26,1% |
| | | Да. В журналах индексируемых баз данных Web of Science или Scopus | 4,8% |
| | | Нет | 69: |

| | | | |
|----|--|---|--------|
| 16 | Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях? | Да | 59,5% |
| | | Нет | 7,1% |
| | | Редко | 33,3% |
| | | Не знаю | 0% |
| 17 | Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебной деятельности | Да, всегда | 85,7% |
| | | Нет, не всегда | 2,4% |
| | | Затрудняюсь ответить | 11,9 |
| | | Другое | 0% |
| 18 | Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования? | Полностью удовлетворен | 4,7% % |
| | | Удовлетворен в полной мере | 16,6% |
| | | Не в полной мере | 57,4% |
| | | Не удовлетворен | 23,8% |
| 19 | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | Не удовлетворяют | 2,4% |
| | | В большей степени удовлетворяет | 74% |
| | | Удовлетворяет не в полной мере | 23,8% |
| 20 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса в целом | Неудовлетворительн о | 0% |
| | | Удовлетворительно | 45,2% |
| | | Хорошо | 40,5% |
| | | Отлично | 14,3% |
| 21 | Соответствует ли работа в ОриПС Вашим ожиданиям | Полностью соответствует | 16,6% |
| | | Соответствует в большей мере | 73,8% |
| | | Соответствует не в полной мере | 9,5% |
| | | Не соответствует | 0% |
| 22 | Чем Вас привлекает работа в ОриПС | Высоким престижем | 0% |
| | | Хорошими условиями труда | 0% |
| | | Возможностью интересной творческой работы со студентами | 31% |
| | | Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды | 2,3% |

| | | | |
|----|--|---|-------|
| | | Возможностью профессионального роста как преподавателя | 4,7% |
| | | Возможностью внедрять свои разработки | 0% |
| | | Возможностью поделиться профессиональным опытом, знаниями с подрастающим поколением | 62% |
| 23 | Как бы Вы оценили психологический климат в ОрИПС | Полностью удовлетворен | 19% |
| | | Удовлетворен в большей мере | 62% |
| | | Не в полной мере | 16,6 |
| | | Не удовлетворен | 2,3% |
| 24 | Соответствует ли размер заработной платы объему выполняемых работ? | Полностью соответствует | 9,5% |
| | | Соответствует в большей мере | 50% |
| | | Соответствует не в полной мере | 33,3% |
| | | Не соответствует | 7,1% |
| 25 | Удовлетворены ли возможностью Вашего непосредственного участия в принятии управленческих решений? | Полностью удовлетворен | 21,4% |
| | | Удовлетворен в большей мере | 54,8% |
| | | Не в полной мере | 23,8% |
| | | Не удовлетворен | 0% |
| 26 | Удовлетворены ли деятельностью администрации ОрИПС? | Полностью удовлетворен | 23,8 |
| | | Удовлетворен в большей мере | 57,1% |
| | | Не в полной мере | 19% |
| | | Не удовлетворен | 0% |
| 27 | Являетесь ли Вы работником из числа руководителей и работников организации, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы СПО? | Да | 31% |
| | | Нет | 54,7% |
| | | Частично | 14,3% |
| 28 | Имеете ли Вы стаж работы | Да | 14,3% |

| | | | |
|----|--|--|-------|
| | руководителя в организации, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы СПО? | Нет | 83,3% |
| | | Заместитель руководителя | 2,3% |
| | | В резерве на должность руководителя | 0% |
| 29 | Привлекаетесь ли Вы в качестве внешнего эксперта для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам)? | Да, иногда | 33,3% |
| | | Нет | 64,4% |
| | | Регулярно | 23,8% |
| 30 | Привлекаетесь ли Вы в качестве Внешнего эксперта или руководителя для проведения практик обучающихся? | Да, иногда | 66,6% |
| | | Нет | 76,1% |
| | | Регулярно | 9,5% |
| 31 | Привлекаетесь ли Вы в качестве рецензента дипломных проектов (работ)? | Да, иногда | 4,6% |
| | | Нет | 54,7% |
| | | Регулярно | 40,7% |
| 32 | Привлекаетесь ли Вы в качестве члена ГЭК | Да, председателем ГЭК | 0% |
| | | Да, членом ГЭК | 33,3% |
| | | Нет | 66,7% |
| 33 | Оцените уровень подготовленности обучающихся ОрИПС с точки зрения работодателя | Высокий | 16,7% |
| | | Удовлетворительная | 81% |
| | | Неудовлетворительная | 2,3% |
| 34 | Считаете ли Вы в рамках Вашей профессиональной компетенции учебный процесс и его материально-техническое обеспечение максимально приближенными к требованиям работодателя в отношении выпускника ОрИПС | Да | 29% |
| | | Нет | 12% |
| | | Отчасти | 59% |
| 35 | Если у Вас рекомендации по улучшению качества образовательного процесса с профессиональной точки зрения работодателя? | Да, в части улучшения образовательного процесса | 43% |
| | | Да, рациональное предложение в части нововведений | 19% |
| | | Нет | 38% |
| 36 | Что, по вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников)? | Для совершенствования учебного процесса желательно улучшить материально-техническую базу (кондиционер в кабинете, мебель) и интерактивную оснащённость кабинета (ТВ+проектор+принтер+сканер) | |

| | |
|--|--|
| | <p>Улучшить материальные и технические базы. Повысить материально выраженную мотивацию. Оснащение компьютерами кабинетов. Направление сотрудников-преподавателей на выездные курсы повышения квалификации.</p> <p>Развивать МТО</p> <p>Увеличить штат преподавателей</p> <p>Улучшить материальную базу учебного процесса. Нет проектора, нет интерактивной доски с большой диагональю. Протекает крыша техникума. Мебель пришла в негодность.</p> <p>Обеспечить кабинеты интерактивным оборудованием компьютеры и проекторы</p> <p>Учить студентов, а не просто проводить пары.</p> <p>Обеспечить явку студентов</p> <p>Обновить информационную базу, компьютерные классы добавить, сделать ремонт и повысить стипендию студентам, увеличить зарплату сотрудников, проведение конференций, профессиональное развитие каждого преподавателя. Проходить стажировку ежегодно на производстве согласно преподаваемым дисциплинам.</p> <p>Повышать своё мастерство, как преподавателя. Научно-исследовательская работа, практико-ориентированный подход в обучении, перейти к массовому использованию современных цифровых учебно-методических комплексов, пополнить материально-техническое оснащение. Обеспечить компьютерами классы, больше привлекать руководителей с предприятий с опытом работы, а также обычных работников с предприятий РЖД для передачи практического опыта для студентов. Необходимо обеспечить кабинеты компьютерами, телевизорами - для интерактивных методов работы с обучающимися.</p> <p>По моему мнению, все имеется для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей. Обновить материально-техническую базу, проводить "круглые столы", семинары, мастер-классы для преподавателей; знакомить с новыми технологиями в процессе обучения меня все устраивает.</p> |
|--|--|

Так же по специальности проводилось анкетирование работодателей об удовлетворенности качеством образовательного процесса. В результате анкетирования получены результаты от работодателей, принимающих участие в реализации образовательной программы, у которых обучающиеся проходят практическую подготовку в ходе практик и (или) принимающих на работу выпускников (Анкета работодателей прилагается в формате pdf).